

Triclaria malachitacea

VU (V/R¹⁰)

LORO CICA, COTORRA VENTRIAZUL, SABIÁ-CICA

CR:

EN:

VU: A1c,d; A2c,d

NT:

Este loro extraño, amante de la sombra, se halla restringido a la región del Bosque del Atlántico del sureste de Brasil (dos registros provienen de Argentina), y habita en número pequeño en los valles más húmedos aunque se aventura estacionalmente hacia áreas menos elevadas. Su rareza parece hallarse relacionada con su preferencia de hábitat, combinada con la pérdida generalizada del hábitat y, en particular con la explotación de los frutos de una de sus palmas favoritas por parte del hombre.

DISTRIBUCIÓN *Triclaria malachitacea* (véase Comentarios 1) se halla presente en el sureste de Brasil, desde el sur de Bahía por el sur hacia el norte de Rio Grande do Sul (Sick y Teixeira 1979, Ridgely 1981a, Sick 1985, Forshaw 1989, Bernardes *et al.* 1990, Robiller 1990), y existen dos registros recientes provenientes de Misiones, Argentina (véase Comentarios 2). No se ha aceptado en este trabajo un registro proveniente de Mato Grosso do Sul (véase Comentarios 3).

■ **BRASIL** Forshaw (1989) destacó que la especie había desaparecido de algunos sectores de su distribución en el sureste de Brasil. En el detalle que sigue, las localidades se hallan listadas de norte a sur, con coordenadas (a menos que se indique lo contrario) provenientes de Paynter y Traylor (1991).

Bahía A pesar de que este estado se halla listado en repetidas ocasiones (v.g., en todos los textos resumidos que aparecen anteriormente), la única evidencia aceptable de la presencia del ave en este lugar parece hallarse constituida por aquella que aparece en Wied (1831-1833), quien encontró a la especie cerca de Caravelas y en los bosques ubicados tierra adentro, desde Mucuri hasta Morro da Arara (donde se percató de la voz curiosa del ave: véase Comentarios 1), incluyendo el sector ubicado a lo largo del río Peruípe (véase Bokermann 1957), áreas todas localizadas en el límite sur del estado; Wied expresó dudas respecto de la presencia de la especie más hacia el norte. Existe en MHNG un espécimen etiquetado “Bahía”, anterior a 1833.

Minas Gerais Los pocos registros provienen de: Lagoa Santa (Burmeister 1856), un sitio que quizás no merece mucha confianza aunque sólo sea por el hecho de encontrarse demasiado hacia el interior; río Matipó, julio de 1919 (Pinto 1938); y río Doce (Pinto 1978), aunque se desconoce en que se basa este registro y podría simplemente constituir un error relacionado con el sitio que aparece más adelante bajo Espírito Santo. Las observaciones recientes de campo provienen implícitamente de Mattos *et al.* (1985), aunque no se lo haya especificado.

Espírito Santo Los registros provienen de: río Doce, abril y agosto de 1906 y de una fecha posterior no especificada (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1938, Aguirre 1947); córrego Cupido, río Barra Seca, v.g., la actual Reserva Biológica Sooretama, abril de 1939 (Aguirre y Aldrichi 1983); tres sitios en las municipalidades aledañas, Santa Teresa, Santa Leopoldina y Domingos Martins, ubicadas en el centro del estado, recientemente (D.M.R. Fortaleza *in litt.* 1990), de las cuales la primera se encuentra evidentemente en o cerca de la Reserva Biológica Augusto Ruschi (Nova Lombardia), donde se vio a la especie en número pequeño durante repetidas visitas al lugar, 1980-1990 (TAP), y la segunda podría ser Chaves, en vista de que un espécimen (en MCZ) fue tomado en el lugar en septiembre de 1942; Reserva Estatal Duas Bocas, 400-500 m, cerca de Cariacica (Vitória), donde la especie fue registrada en los años 80 (C.E. Carvalho verbalmente 1987).

Rio de Janeiro Los registros provienen de: Nova Friburgo, siglo diecinueve (Burmeister 1856, von Ihering 1900a), y del área cercana Macaé de Cima, donde los lugareños la reportaron en 1984 (J.F. Pacheco *in litt.* 1986); Parque Estatal Desengano, desde 1986 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Tapebuçu (al sur de Macaé: véase Bokermann 1957), a comienzos del siglo diecinueve (Wied 1831-1833); Cantagalo, siglo diecinueve (von Ihering 1900a); Serra do Tinguá, 700 m, 1980-1981 (Scott y Brooke 1985) y, posteriormente, dentro de esta región, en Xerém, 120-130 m, 1986 (C.E. Carvalho *in litt.* 1987) y en julio y agosto de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); y Parati, un sitio del litoral en el que ha sido registrada la especie en la época no reproductiva (Sick 1968, 1985). No es evidente si Angra dos Reis, localidad a la que se menciona bajo Población, constituye un sitio conocido o se trata de una especulación.

São Paulo Los registros provienen de: el Parque Nacional Serra da Bocaina, 1.200 m, noviembre de 1989 (P.S.M. da Fonseca y J.F. Pacheco *in litt.* 1990); Victoria (actualmente Vitoriana), 570 m, agosto de 1902 (cinco especímenes en AMNH, FMNH); Fazenda Barreiro Rico, aprox. a 22°45'S 48°09'O, Anhembi, 500-600 m, durante el período comprendido entre 1957 y 1964, aunque no se la detectó en las áreas remanentes de bosque de 1.400 ha ubicadas en este lugar, en visitas de tres días que tuvieron lugar casi mensualmente desde marzo de 1975 hasta agosto de 1977, y se presume que se halla extinta (Willis 1979, 1980, de donde provienen además las coordenadas); Ipanema, en los años 1820 (von Pelzeln 1868-1871); Ubatuba, febrero y abril de 1905 (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1938); Boracéia, cerca de Salesópolis, desde noviembre de 1945 (Camargo 1946, C. Yamashita *in litt.* 1987, D.F. Stotz *in litt.* 1988); Alambari, 500-600 m, enero de 1901 (especimen en AMNH); Itapetininga, mayo de 1869 (especimen en UMZC); São Sebastião, septiembre de 1898 (especimen en AMNH); Sítio Irapuã, cerca de Juquitiva, 600-900 m, 1983-1988 (R. Antonelli Filho verbalmente 1988); Fazenda Intervalos de 38.000 ha, en Capão Bonito, diciembre de 1989 a agosto de 1990 (I. Simão, M.A. Pizo y M. Galetti *in litt.* 1991); Parque Estatal Carlos Botelho, a 24°04'S 47°58'O, marzo de 1992 (Straube y Scherer Neto en prep.); Pedro de Toledo, diciembre de 1957 (especímenes en LACM); Boa Vista y Barra do Veado, juntas y cerca, en el río Ipiranga (en el pasado a 24°35'S 47°38'O), agosto de 1960 (especímenes en FMNH); "Porto V. Travessão" (localidad que no ha sido rastreada pero que también se encuentra en Ipiranga), marzo de 1957 (especimen en YPM); Fazenda Bela Vista, Taquarussu, Iguaçu, 24°34'S 47°33'O (de acuerdo con las etiquetas), mayo de 1956 (especímenes en LACM); Ilha do Cardoso, marzo de 1905 y agosto de 1934 (Pinto 1938), donde aún habitan en el parque estatal del mismo nombre (P. Martuscelli *in litt.* 1991). Es posible que la especie haya sido registrada en Campo Grande (véase Comentarios 3).

Paraná Si bien todas las descripciones de la distribución de la especie que se citan en el párrafo introductorio de esta sección indican que ésta se extiende desde Bahía hasta Rio Grande do Sul, los registros provenientes de Paraná son todos muy recientes: Mananciais da Serra, Piraquara, 950 m, julio de 1991, seis aves; Limeira, Guaratuba, 420 m, mayo de 1992, dos aves; Barra do Saí, Guaratuba, enero de 1991, de acuerdo con información local (registros todos provenientes de Straube y Scherer Neto en prep.).

Santa Catarina Los registros provienen todos del noreste del estado, de: Palmital (actualmente Garuva), junio de 1929 (especimen en AMNH); São Francisco do Sul (en Ilha de São Francisco), julio de 1899 (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1938); Hansa (actualmente Corupá), 75 m, julio de 1929 (especímenes en AMNH). No existe al parecer observaciones de campo (Sick *et al.* 1981).

Rio Grande do Sul El mapa que aparece en Belton (1984-1985) señala una distribución que se extiende en el continente hasta los 53°O pero que latitudinalmente se restringe a entre 29 y 30°S. Todos los registros, que concuerdan con su distribución, provienen de Cambará do Sul, situada inmediatamente al norte del Parque Nacional Aparados da Serra (C. Yamashita *in litt.* 1987); Lagoa do Forno (29°20'S 49°53'O en Belton 1984-1985), cerca de Torres, a nivel del mar, octubre y no-

viembre de 1928 (especímenes en AMNH); Poço das Antas, a 29°27'S 51°40'O, en la municipalidad de São João de Montenegro (Gliesch 1930); Sinimbu, 250 m, septiembre de 1928 (especímen en AMNH; véase Comentarios 4); Sapiroanga, 60 m, agosto de 1928 (especímen en AMNH), y aves se hallaban presentes en el lugar (específicamente en Picada Verão) en los años 70 y en mayo de 1992 (M. Sander y G.A. Bencke *in litt.* 1992); Taquara (do Mundo Novo), 1882-1883 (von Berlepsch y von Ihering 1885); Monte Alverne, a 29°33'S 52°20'O, cerca de Santa Cruz do Sul, agosto de 1991 y enero de 1992 (G.A. Bencke *in litt.* 1992, incluyendo las coordenadas).

■ **ARGENTINA** Se observó a una ave en una bandada de *Pyrrhura frontalis* cerca de las cataratas del Parque Nacional Iguazú, en Misiones, en abril de 1983 (Rumboll 1990), y otra fue observada en la cuenca superior del arroyo Urugua-í, en noviembre de 1986 (Canevari *et al.* 1991), habiendo estado ubicado el sitio preciso dentro del Parque Provincial Urugua-í, 30 km al oeste de Bernardo de Irigoyen, en el departamento General Belgrano (R.J. Straneck y M. Castelino *per J.C. Chebez in litt.* 1992).

POBLACIÓN La evaluación del estatus de esta especie presenta una dificultad considerable debido en parte a su comportamiento discreto - es una ave que permanece en silencio después del alba (TAP), es además extremadamente tímida y, cuando siente miedo, permanece inmóvil posada en su sitio (Descourtiz 1854-1856, también Ridgely 1981a), y vuela bajo el nivel del dosel (C. Yamashita *in litt.* 1987) - pero debido, también, a que parece ser una especie de baja densidad o quizás una especie que se halla presente siempre muy dispersa a través de una distribución que es bastante amplia, dentro del cinturón del Bosque del Atlántico brasileño. Ha sido descrita como “localmente común” (Forshaw 1989) y “a menudo bastante común” (Ridgely 1981a) y esta última opinión autorizada ha considerado que si bien ha tenido lugar alguna disminución, por lo menos en Espíritu Santo y posiblemente en otros lugares, la especie ha sufrido menos que otras aves de distribuciones similares. Sin embargo, la escasez de registros en la época moderna, cuya mayor parte se originan en las reservas Augusto Ruschi (Nova Lombardia) y Boracéia, sugiere que se hallan posiblemente en juego ciertos requerimientos respecto de un hábitat específico, lo que restringe aún más a la especie (véase Ecología).

Wied (1831-1833) encontró que la especie se hallaba presente con alguna frecuencia en las localidades en las que la nombró (cuatro en Bahía y una en Río de Janeiro), pero indicó que su comentario iba dirigido en general a las aves que se hallaban en menor abundancia en estas regiones. En los años 40 el ave era todavía común en el sector montañoso de Espírito Santo, aunque aún en esa época ya era reconocida como una especie amenazada (Pinto 1946). En Augusto Ruschi (Nova Lombardia) es poco común, no habiendo sido registrada en ninguna de las fechas durante las que se llevó a cabo estudios entre 1977 y 1986 (TAP). Era poco común (*v.g.*, se la encontraba en ocasiones en el hábitat adecuado) en Serra do Tinguá (Scott y Brooke 1985). Es probable que la población principal se halle presente actualmente en las laderas orientales de la Serra do Mar, entre Angra dos Reis en Río de Janeiro y Ubatuba en São Paulo (C. Yamashita *in litt.* 1987). Sin embargo, inmediatamente al oeste de esta área, en la Estación Biológica Boracéia, las aves parecen hallarse limitadas en cuanto a la disponibilidad de sitios de anidamiento, habiendo sido registradas sólo en contadas ocasiones durante varios años de observación (Camargo 1976) y habiendo permanecido como una ave poco común en este lugar hasta la fecha (ha sido vista en seis ocasiones, un máximo de ocho en un día) (D.F. Stotz *in litt.* 1988). La población de Camará do Sul es pequeña (C. Yamashita *in litt.* 1987) y en Río Grande do Sul, el ave es considerada, en general, como una “residente escasa” (Belton 1984-1985).

ECOLOGÍA *Trichlaria malachitacea* habita en bosque montano bajo húmedo (Sick 1985 menciona que en seco) y en bosque escarpado, sobre todo a 300-700 m, por lo menos en el estado de

Rio de Janeiro (aunque quizás a 500-1.000 m en otros lugares), distribuyéndose a elevaciones más bajas en los bosques aledaños bajos y, en ocasiones, aún a regiones costaneras, fuera de la época de reproducción (Sick 1968, Belton 1984-1985, Sick 1985, Forshaw 1989). La evidencia que aparece bajo Distribución confirma esta apreciación en gran medida, aunque no completamente: es así como en Espírito Santo los registros de río Doce (ambos provenientes del nivel del mar), en abril y agosto, son consistentes, y el registro de Santa Catarina de São Francisco do Sul, de julio, involucraba a una localidad situada a nivel del mar (como lo describen Paynter y Traylor 1991), el registro de Corupá, de julio, provenía de solamente 75 m (elevación que aparece en la etiqueta de AMNH), y el registro de Garuva, de junio (de una ave inactiva sexualmente, de acuerdo con la etiqueta de AMNH), se refiere a una localidad situada a 50 m en la planicie costanera (según lo describen Paynter y Traylor 1991); en Rio Grande do Sul, dos aves que fueron tomadas en agosto y septiembre se hallaban a 250 m o a menor elevación aunque no se hallaban en condiciones de reproducirse, las aves tanto de agosto como de enero, provenientes de Monte Alverne, se hallaban en bosque de macizo, a 500 m y no se aventuraban hacia áreas más bajas (aunque fueran áreas de bosque) (G.A. Bencke *in litt.* 1992), pero dos aves que fueron tomadas en octubre y noviembre en Lagoa do Forno se hallaban a nivel del mar a comienzos de la época de reproducción (ambas tenían las gónadas ligeramente abultadas). Se observa desplazamientos verticales en Ilha do Cardoso, donde la especie deambula desde el nivel del mar hasta los 700 m (P. Martuscelli *in litt.* 1991). Fuera de la época de reproducción puede ingresar a áreas de granjas con huertos y plantaciones o aún a boscajes suburbanos y a jardines, v.g., en las afueras de São Paulo (Descourtilz 1854-1856, von Berlepsch y von Ihering 1885, Pinto 1946, Ridgely 1981a, Forshaw 1989). Sin embargo, no se halla presente en sabana ni en bosque xerofítico (*contra* Smith 1975: 40). En la Reserva Biológica Augusto Ruschi se ha encontrado a estas aves desde el dosel medio hasta el inferior, y nunca se las ha observado volando a través de los claros del bosque, aunque fueren pequeños, peor aún en campo abierto (TAP). Las aves prefieren, por lo general, el dosel de bosque alto, rico en bromelias, que se ubica a lo largo de los cursos de agua en los valles, y ésta podría constituir una preferencia en cuanto a hábitat que explicaría la escasez general relativa de la especie; las aves son muy activas en el crepúsculo, tanto temprano en la mañana como al ponerse el sol (C. Yamashita *in litt.* 1987, verbalmente 1988). En cautiverio, la especie busca la sombra y se muestra agitada en temperaturas menores a los 18°C, y una persona que posee una ave manifestó no tener conocimiento de ninguna otra especie de loro que disfrutara tanto del clima frío (Low 1972).

Las aves se alimentan de frutos, semillas, nueces (araucaria: Belton 1984-1985), bayas (miráceas: Descourtilz 1854-1856), néctar, capullos y quizás de insectos (que se hallan posiblemente atrapados en sus alas) y sus larvas, alimento que obtienen, por lo general, en las copas de los árboles (Bertagnolli 1981, Forshaw 1989). Murray (1969) anotó que las aves en cautiverio atrapaban a las moscas y consideró que su vuelo asombrosamente rápido y su aterrizaje maravillosamente preciso daban muestras de que se habían adaptado, posiblemente, a comportarse como el halcón, cuando van en pos de insectos. Los grupos pequeños se sienten atraídos por los frutos pequeños de la palma de bosque (“ palmito” , v.g., *Euterpe edulis*) durante el período comprendido entre enero y mayo (Bertagnolli 1981, G.A. Bencke *in litt.* 1992; véase también Amenazas). Todos los registros de la Reserva Biológica Augusto Ruschi, 1980-1990, provienen de las mismas áreas pequeñas cercanas a plataformas de *E. edulis* (TAP). Las aves llegan a la Reserva Estatal Duas Bocas en forma periódica para alimentarse en los naranjos y de los frutos del árbol de jabuticaba en un huerto cercano al bosque (C.E. Carvalho verbalmente 1987). Cuando la especie toma los frutos particularmente jugosos de *Citrus medica*, descarta la pulpa y come solamente las semillas (Forshaw 1989, H. Sick verbalmente 1990). En un estudio conducido cerca de Capão Bonito, la dieta de la especie no mostraba superposición con la de otros loros del lugar (*Forpus*, *Brotogeris*, *Pyrrhura* y *Pionopsitta*) (I. Simão, M.A. Pizo y M. Galetti *in litt.* 1991). En cautiverio se la ha vis-

to alimentarse de hojas, corteza, algas que crecen en la madera, y néctar (Murray 1969, Low 1972); y Bertagnolio (1981) también registró la corteza.

Las aves anidan de septiembre a enero en árboles huecos por naturaleza, y muy viejos, a menudo en el tronco de una palma (Bertagnolio 1981); sin embargo, se encontró un nido con tres polluelos en época tan temprana como septiembre (Camargo 1976, Forshaw 1989). Se colectó a un macho el 17 de agosto de 1974 que tenía las gónadas inactivas (Belton 1984-1985), como también a cuatro aves de ambos sexos (en AMNH) que fueron tomadas en junio, agosto y septiembre; pero como se anota anteriormente, otras dos aves tomadas en octubre y noviembre tenían las gónadas ligeramente abultadas. De cuatro aves que fueron colectadas a fines de enero y mediados de febrero, una era muy joven, dos eran bastante jóvenes y una, un macho, estaba mudando plumas (von Berlepsch y von Ihering 1885). Las aves son sumamente territoriales y responden al sonido pregrabado de sus voces (C. Yamashita *in litt.* 1992; véase también Amenazas). Se encontró dos nidos en agujeros de árboles situados aproximadamente a 2 km uno del otro, en el bosque de la Estación Biológica Boracéia: las aberturas se hallaban situadas a 4,5 m y 2,2 m del pie de los árboles; tres polluelos fueron tomados en septiembre de uno de estos nidos (Camargo 1976). Se ha reportado el uso del mismo sitio de anidamiento en años consecutivos, lo que podría deberse a la escasez de árboles huecos (Camargo 1976). En cautiverio, la nidada es de 2-4, la incubación es de 28 días, y aunque no se conoce la duración del período de crianza, las aves se independizan tres semanas después del emplume (Robiller 1990).

Las aves bajan con posterioridad a la reproducción desde la Serra do Mar hasta las zonas bajas costeras, donde aparecen en ciertas localidades y se las toma en número grande (Sick 1968). Se mueven individualmente, en parejas o en pequeños grupos familiares y sienten poco temor ante la presencia del hombre (Descourtiz 1854-1856, Bertagnolio 1981, C. Yamashita *in litt.* 1987).

AMENAZAS El descenso en el número de la especie ha sido atribuido a las actividades de caza, al despeje del terreno para fines agrícolas, a la urbanización, y a la toma intensa de una de sus plantas alimenticias de mayor importancia, el “palmito” (véase Ecología), que se destina al uso en ensaladas, sopas y budines, para lo cual se corta al árbol en su integridad a fin de obtener el fruto (Bertagnolio 1981, J. Goerck *in litt.* 1992); éste parece constituir un factor que afecta también a la especie simpátrica *Pipile jacutinga* (véase Amenazas en el detalle relevante). Aunque extensiones sustanciales de bosque, en su mayor parte demasiado húmedo y demasiado escarpado para fines agrícolas, podría indicar que la Serra do Mar podría aún estar en condiciones de ofrecer refugio seguro a la especie (Ridgely 1981a, Forshaw 1989, D.F. Stotz *in litt.* 1988), los valles más húmedos que prefiere el ave se hallan amenazados, en sus laderas inferiores, por las plantaciones bananeras (C. Yamashita verbalmente 1988, LPG) y en Rio Grande do Sul, también debido a la obtención de madera para la cura del tabaco, cuya producción constituye la industria más importante de los alrededores de Santa Cruz do Sul (G.A. Bencke *in litt.* 1992). La explotación forestal en Ilha do Cardoso se halla causando deterioro en el lugar (P. Martuscelli *in litt.* 1991). Se asumió que el registro de 1983, proveniente de Argentina, correspondió a una ave que había sido desplazada debido a la deforestación del 85% de su hábitat ubicado en el sector aldeaño, en Brasil (Rumboll 1989).

Comercio Aunque se la ha descrito en rara ocasión en cautiverio (Ridgely 1981a), Wied (1831-1833) encontró bastante a menudo a la especie en las casas de los lugareños, y Sick (1968) reportó que se la atrapaba “en buen número” durante sus visitas anuales a las tierras bajas costeras. La especie es lo suficientemente dócil como para permitir ser atrapada con un lazo o con una vara larga (Bertagnolio 1981). También se la atrae fácilmente hacia las trampas mediante cimbeles (A. Ruschi verbalmente 1980), lo que se presume ocurre, en tales casos de

manera agresiva (véase Ecología). Persiste algo de comercio interno pues las aves han sido observados en el conocido mercado Caxias de Rio de Janeiro (C.E. Carvalho *in litt.* 1987). Más aún, a mediados de los años 80, un número de aves ingreso al mercado internacional y las aves fueron consideradas ideales como aves de jaula (Robiller 1990), un punto que ya fue destacado por Wied (1831-1833), aunque el testimonio de G. Rossi dalla Riva implica que el ave es muy difícil de mantener (véase Bertagnolio 1981).

MEDIDAS TOMADAS *Triclaria malachitacea* se halla protegida bajo la ley brasileña (Bernardes *et al.* 1990). Se halla presente por lo menos en ocho áreas protegidas, la pequeña (40 km²) Reserva Biológica Augusto Ruschi (Nova Lombardia) y la Reserva Estatal Duas Bocas en Espírito Santo, el Parque Estatal Desengano y la Reserva Biológica Tinguá en Rio de Janeiro, el Parque Nacional Bocaina (probablemente también en el lado de Rio), la “Reserva de Cuencas de Agua” Boracéia que, a pesar de su extensión, es manejada como propiedad privada (de acuerdo con Ridgely 1981a), el Parque Estatal Carlos Botelho y el Parque Estatal Ilha do Cardoso en São Paulo. Los registros provenientes del bosque que se encuentra actualmente protegido como parte de la Reserva Biológica Sooretama indican, sin embargo, que varios de estos sitios ubicados en tierras bajas podrían ser requeridos para cubrir las necesidades de la especie y que las siete reservas nombradas anteriormente podrían no ser suficientes en sí mismas. Los dos registros de Argentina provienen de áreas protegidas, y el Parque Provincial Uruguá-i es notoriamente rico en palmas de palmito (J.C. Chebez *in litt.* 1992).

MEDIDAS PROPUESTAS El ave requiere un estudio paciente y esmerado a fin de determinar los fundamentos de sus requerimientos ecológicos; podría conducirse trabajos en cualquiera de las siete áreas protegidas listadas bajo Medidas Tomadas. Podría, igualmente, conducirse sondeos y quizás estudios más detallados en la Serra do Mar, entre Angra dos Reis y Ubatuba, a fin de confirmar si esta área es de particular importancia para la especie (véase Población). Debería buscarse a las aves en el Parque Nacional Aparados da Serra. La naturaleza de los movimientos estacionales del ave requiere ser elucidada. Las nuevas áreas o aquellas que se presiente pudieren existir, que emerjan de trabajos de campo de tal naturaleza, necesitan ser consideradas en el manejo a largo plazo de la especie. El comercio, incluyendo al comercio interno, deberá ser tratado de manera más severa. En Rio Grande do Sul, donde las áreas protegidas existentes dejan de incluir a la especie, debe llevarse a cabo esfuerzos por conservar los últimos trechos importantes de bosque continuo dentro de su distribución, y también para establecer redes de trabajo a nivel municipal en lo que concierne a las reservas pequeñas ubicadas en áreas tales como Santa Cruz do Sul, Poço das Antas, Sapiranga y, hacia el norte, dentro de Santa Catarina (G.A. Bencke *in litt.* 1992). Los trabajos de investigación que se lleven a cabo sobre la especie en el sector norte de su distribución podrían también hacerse extensivos a *Lipaugus lanioides*, que parece utilizar la misma planta alimenticia clave, como lo hace también *Pipile jacutinga* (véase detalles relevantes, y, en este detalle, Ecología).

COMENTARIOS Esta especie es única en su género y en su forma, como también lo son su comportamiento y su voz que en nada se parecen a los de otros loros del Neotrópico (Murray 1969, Low 1972, TAP). (2) Existe el peligro de confundirla con la hembra de la especie superficialmente similar, *Pionopsitta pileata*, razón por la cual es concebible que los registros de observaciones pueden en algunos casos estar errados (TAP). (3) Una nota que indica que el ave fue registrada en Mato Grosso do Sul (Sick y Teixeira 1979) ha sido ampliamente ignorada, pero Sick (1985) la fortaleció haciendo mención a la localidad de Campo Grande (la capital del estado). Al no contarse con información adicional, este registro parece ser totalmente improbable; es posible que existie-

ra confusión con la localidad de Campo Grande ubicada en el estado de São Paulo (C. Yamashita *in litt.* 1990). (4) Belton (1984-1985) señaló que Sinimbu se hallaba a una elevación de 80 m, pero la etiqueta indica que el espécimen fue tomado a 800 pies.