

*Tangara peruviana*VU (V/R<sup>10</sup>)**TANGARA NEGRIRRENAL, SAIRA SAPUCAIA****CR:** **EN:** **VU:**  A1c,d; A2c,d; C1; C2a**NT:** 

*A pesar de que este pequeño frugívoro enfrenta serios problemas debido a la rápida tasa de deforestación (en mayor parte debido a los proyectos de urbanización en playas vacacionales), no es poco común en la costa y en el hábitat denominado restinga ubicados en el sureste de Brasil. Es necesario estudiar y comprender los movimientos o migraciones locales y estacionales que realiza el ave en esta región.*

**DISTRIBUCIÓN** *Tangara peruviana* (véase Comentarios 1) es endémica de la región del Bosque de la Costa Atlántica, en el sureste de Brasil. Los registros de esta especie provienen de Rio de Janeiro, São Paulo, Paraná y Santa Catarina (véase Comentarios 2). Su presencia más al norte en Espírito Santo (Ruschi 1953), aunque fue admitida por Meyer de Schauensee (1966, 1982), no ha sido aceptada por investigadores subsecuentes (v.g., Sick 1985, Isler y Isler 1987, Ridgely y Tudor 1989) y también ha sido rechazada en este texto. En la siguiente sección, los registros se han ordenado por estado y de norte a sur (este a oeste en el caso de Rio de Janeiro) y a menos que se hallan publicado otras fuentes las coordenadas han sido tomadas de Paynter y Traylor (1991):

*Rio de Janeiro* Los registros provienen de: río Mocotó, cerca de Campos, julio de 1987; Parque Estatal Desengano en ribeirão Vermelho, a 650 m, agosto de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Ilha de Santana (fuera de Macaé), en junio de 1984 y abril de 1986 (V.S. Alves *in litt.* 1987); Ilha do Cabo Frio, recientemente (J.B. Nacinovic verbalmente 1990; especímenes en MNRJ); Saquarema, agosto de 1953 (Mitchell 1957); Fazenda Boa Vista, Carmo, agosto de 1988 (J.F. Pacheco verbalmente 1988); restinga Maricá (cerca de Zacarias), regularmente en invierno (desde junio hasta agosto) desde 1983 hasta por lo menos 1990 (F.S. Porto verbalmente 1984, J.F. Pacheco *in litt.* 1986, C.E. Carvalho *in litt.* 1987, G.D.A. Castiglioni verbalmente 1990); Itaboraí, julio de 1961 (Aguirre y Aldrighi 1987); Porto das Caixas (Descourtilz 1854-1856); Inhaúma, 25°50'S 43°20'O (Descourtilz 1854-1956); Parque Nacional Tijuca por encima de la localidad denominada Alto da Boa Vista, julio de 1979 (A. Greensmith *per* D. Willis *in litt.* 1988); Jardín Botánico de Rio, julio de 1988 (B.C. Forrester *in litt.* 1988); Sernambetiba, 23°02'S 43°29'O, agosto de 1946, septiembre de 1947 (Novaes 1950); Sepetiba ("Sapitiba"), 22°58'S 43°42'O (von Pelzeln 1868-1871).

*São Paulo* Los registros (véase Comentarios 3,4) provienen de: Mato Dentro (von Pelzeln 1868-1871); Itatiba, septiembre de 1907 (Hellmayr 1936, Pinto 1944); Cantareira, un suburbio al norte de São Paulo, en marzo de 1976 (especímen en CIAL); Boracéia, 23°39'S 45°54'O, en mayo de 1964 y abril de 1966 (especímenes en ANSP y MZUSP); Ipiranga, un suburbio de São Paulo, sin fecha (von Ihering y von Ihering 1907); São Sebastião, en octubre de 1902 (especímen en AMNH); Santos, agosto de 1902 (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1944); Itararé, junio de 1903 (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1944); Peruíbe, febrero, abril, mayo y septiembre de 1991 (D.F. Stotz *in litt.* 1991); Barra do Rio das Corujas, 24°09'S 47°39'O, noviembre y diciembre de 1964; Barra do ribeirão Onça Parda, 24°19'S 47°51'O, noviembre de 1964; Onça Parda (sin rastrear), octubre de 1962; río Ipiranga, 24°22'S 47°50'O, septiembre y octubre de 1962; Primeiro Morro (ribera izquierda del río Ipiranga), julio y septiembre de 1961; Morretinho (sin rastrear),

septiembre de 1961; Barra do Rio Ribeira (río Ribeira de Iguape, 24°40'S 47°29'O), julio de 1964; Serra da Juréia (sin rastrear: presuntamente en o cerca de la actual Estación Ecológica Juréia), julio de 1966; Barra do Icapara (Icapara), agosto de 1966 (los especímenes colectados en las últimas nueve localidades se encuentran en MZUSP); Iguape (en uno de los casos precisamente Baicô), enero y febrero de 1898 (von Ihering 1898, von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1944), julio de 1969 (especímenes en MZUSP), julio 1977 (especímenes en CIAL), sin fecha (especímen en MNRJ), y recientemente (D.F. Stotz *in litt.* 1991); Ilha Comprida, enero y abril de 1988 (D.F. Stotz *in litt.* 1991); Ilha da Cananéia (en un caso precisamente Tabatinguara), septiembre de 1934 (Pinto 1944), enero y abril de 1988; en el interior pero del lado opuesto de Ilha da Cananéia, junio de 1991 (D.F. Stotz *in litt.* 1991); Parque Nacional Ilha do Cardoso (D.F. Stotz *in litt.* 1988, 1991, P. Martuschelli *in litt.* 1991).

**Paraná** Existen descripciones acerca de la distribución de esta especie (v.g., Meyer de Schauensee 1982, Isler y Isler 1987, Ridgely y Tudor 1989) que indican que esta se extiende desde Rio de Janeiro hasta Santa Catarina, y aunque Scherer Neto (1985) señaló que a partir de referencias bibliográficas, material de museo y sus propias observaciones el ave se encontraba en Paraná, no existen registros que aseguren la presencia de esta especie en este estado (véase Comentarios 5) antes de aquellos que provienen de: Fazenda Santa Rita, Palmeira (en forma regular desde 1984) (L. dos Anjos *in litt.* 1987 y verbalmente 1992, F.C. Straube *in litt.* 1987); Ilha do Mel, en junio de 1986 (A. de Meijer *in litt.* 1987); São Mateus do Sul, abril de 1986 (F.C. Straube *in litt.* 1987).

**Santa Catarina** Las únicas localidades de donde provienen los registros oficiales, parecen ser aquellas basadas en los especímenes obtenidos en Joinville (v.g., mayo de 1930; en MCZ), en Blumenau y Araranguá, registradas por Hellmayr (1936) y repetidas por Pinto (1944). Sick *et al.* (1981) indicó que existen registros acerca de este estado en la literatura, en los museos y en sus propios reportes de campo, pero es evidente que ellos consideran a *Tangara peruviana* y *Tangara preciosa* como una misma especie (véase Comentarios 1).

**POBLACIÓN** La especie no es considerada rara, y se conoce que su población fluctúa en forma periódica y local, debido a los movimientos estacionales que realiza, por lo menos en Rio de Janeiro y São Paulo, de donde provienen una gran cantidad de registros. No existen registros inequívocos que provengan de Santa Catarina desde los años 30, pero tampoco es una ave rara ni estacional en Paraná (L. dos Anjos *in litt.* 1987, F.C. Straube *in litt.* 1987). En Ilha do Cardoso es una ave bastante común, pero los números declinan drásticamente en el invierno; es poco común en Ilha da Cananéia e Ilha Comprida, pero bastante común en Peruíbe y más al norte, en São Paulo es una ave mucho más rara. El hábitat alrededor de Iguape, donde se realizó una gran colección en los años 60 y a comienzos de los años 70 (véase Distribución), está casi intacto, pero se duda que el ave todavía este presente en el estado, excepto quizá en el valle del río Ribeira de Iguape, o en invierno pero en pequeños números (D.F. Stotz *in litt.* 1988, 1991). En Rio de Janeiro la especie sólo aparecía durante los meses de invierno, cuando el ave ha sido registrada con regularidad especialmente a lo largo de la costa en dirección sureste, desde Rio de Janeiro hasta Cabo Frio (véase Distribución).

**ECOLOGÍA** *Tangara peruviana* parece estar confinada a los bosques de las tierras bajas y a la restinga (matorral arbustivo litoral) que crece a lo largo de la costa. Los registros más modernos en Rio de Janeiro provienen de la restinga, pero la especie también ha sido registrada en el valle del río Paraíba do Sul, donde se la vio alimentándose en árboles cargados de frutos en el borde de un bosque secundario, junto con otros visitantes de invierno tales como *Pipraeidea melanonota* y *Platycichla flaviceps* (J.F. Pacheco verbalmente 1988). También se la registró hasta los 650 m de

altura en el bosque secundario del Parque Estatal Desengano (J.F. Pacheco *in litt.* 1987). Los registros recientes que provienen de São Paulo han sido tomados exclusivamente en los bosques costeros, (v.g., restinga) en todo el sentido de la palabra (D.F. Stotz *in litt.* 1988, 1991, P. Martuscelli *in litt.* 1991), y el hábitat en el cual las aves han sido colectadas en la costa sur del estado ha sido descrito como “un bosque primitivo”, “zona interior del bosque primitivo”, “bosque secundario maduro” y “bosque secundario joven” (especímenes en MZUSP). En esta región la especie no entra dentro del “verdadero” bosque, y no ha sido vista en ninguna de las laderas de las montañas, pero en Ilha da Cananéia e Ilha Comprida el ave frecuenta hábitats bastante alterados, así como los no alterados (D.F. Stotz *in litt.* 1988, 1991). Las aves han sido registradas solas, en parejas (Descourtilz 1854-1956, especímenes en MZUSP) o en bandadas mixtas (P. Martuscelli *in litt.* 1991). Los movimientos estacionales fueron comprobados (véase Población), al observar como las aves aparecieron en los alrededores de Río a comienzos de la época fría, cuando los frutos de *Schinus* estaban maduros, y desaparecieron después del invierno durante los meses de mayo hasta julio (Descourtilz 1854-1956). No existe información sobre su reproducción.

**AMENAZAS** La deforestación en las laderas bajas en la Serra do Mar ha sido considerada como una amenaza potencial para esta especie (Ridgely y Tudor 1989) y, dado que el ave muestra una gran preferencia por la restinga costera, uno de los hábitats más restringidos y amenazados en el sureste de Brasil (LPG), cualquier preocupación se justifica por completo. La destrucción de la restinga en el área de São Paulo debido al desarrollo urbanístico a lo largo de las playas vacacionales, ha sido descrita como “casi increíble”. En Santos al sur de Peruíbe, el área que cuatro años atrás se había desarrollado sólo en los alrededores de los pueblos de Mongaguá e Itanhaém, ahora exhibe una banda continua de áreas desarrolladas a lo largo de la playa y al lado de la carretera, que también ha comenzado a desarrollarse hacia los lados y tierra adentro (D.F. Stotz *in litt.* 1991). El desarrollo es masivo, incluso en Ilha Comprida (C. Yamashita *in litt.* 1991). El área principal en la que habita esta especie en Río de Janeiro es considerada también una “zona ideal para el desarrollo vacacional” (D. Willis *in litt.* 1991) y se encuentra bajo amenaza (Gonzaga y Pacheco 1990). En la actualidad existe muy poco hábitat en los alrededores de la ciudad de Río, e incluso se cree que lo que existe actualmente, está desapareciendo (LPG).

Ocasionalmente, se ha registrado una que otra ave en el mercado ilegal, tanto en São Paulo (P. Martuscelli *in litt.* 1991) como en Río, donde “una o dos aves” se encuentran a la venta (C.E. Carvalho *in litt.* 1987). En agosto de 1953 se observó una ave enjaulada en Saquarema, y alguien informó que el ave había sido capturada localmente (Mitchell 1957). El tráfico de esta especie no parece representar actualmente ningún inconveniente, si es que realmente existe alguno, aunque podría volverse un verdadero problema si es que la destrucción del hábitat persiste.

**MEDIDAS TOMADAS** Las pequeñas porciones del área de distribución de esta especie en Río de Janeiro están incluidas dentro de las Reservas Estatales de Jacarepiá y Maçambaba, en las Areas para la Protección del Ambiente Maçambaba y en Maricá cerca de Arraial do Cabo (IEF/FEE-MA/INEPAC 1991); sin embargo, estas áreas aparentemente carecen de control y vigilancia efectiva (LPG). El acceso a Ilha do Frio está restringido y controlado por la marina Brasileña, que mantiene un faro en esa isla. En São Paulo, la especie podría estar presente en la Estación Ecológica Juréia, lo que podría proporcionarle algún tipo de protección, pero a juzgar por la situación descrita en Amenazas, el Área para la Protección Ambiental Cananéia-Iguape-Peruíbe (véase CONSEMA 1985), en realidad no asegura el hábitat de esta especie. El Parque Estatal Ilha do Cardoso podría proveer algún tipo de seguridad adicional, aunque el hábitat apropiado dentro del parque es limitado, y se encuentra inadecuadamente protegido (véase Amenazas).

**MEDIDAS PROPUESTAS** Se requiere realizar estudios de campo para obtener la información completa acerca de los movimientos estacionales que realiza esta especie, los cuales podrían ser cruciales en su conservación a largo plazo. Sin embargo, también es importante reforzar la legislación actual en lo referente a la protección de las áreas costeras en Rio de Janeiro y São Paulo. Estas áreas son de singular importancia por lo menos para dos especies de aves amenazadas y endémicas como lo son *Formicivora littoralis* y *Amazona brasiliensis* (véase detalles relevantes).

**COMENTARIOS** (1) Siguiendo las sugerencias de Hellmayr (1936), Sick (1985) juzgó que esta ave formaba una sola especie polimórfica junto con *Tangara preciosa*, pero en otros trabajos estas especies permanecen separadas, aunque parcialmente simpátricas (Pinto 1944, Meyer de Schauensee 1966, 1982, Isler y Isler 1987, Ridgely y Tudor 1989, Sibley y Monroe 1990, Willis y Oniki 1991). (2) Su presencia en Misiones y Buenos Aires, Argentina, debe ser accidental (Dabene 1913, Hellmayr 1936), o más bien podrían referirse a observaciones de *T. preciosa* (véase Isler y Isler 1987, Narosky e Izurieta 1987, Ridgely y Tudor 1989). De la misma forma, los registros que provienen de Pelotas, Rio Grande do Sul, han sido desacreditados (von Ihering 1899b, Hellmayr 1936). (3) Hellmayr (1936) volvió a interpretar el registro “Rio Claro, Goyaz” (Sclater 1886) e indicó que este correspondía a cierta localidad en São Paulo, y no en el río Goiás, “donde no existen representantes de este grupo”. Otro registro antiguo que corresponda a alguna localidad ubicada en el interior, es la que dice “Rio Paraná” (von Pelzeln 1868-1871), probablemente lo que ahora es el pueblo de União, 19°59’S 47°46’O (Paynter y Traylor 1991); Pinto (1944) no consideró ninguna de estas localidades. (4) E.O. Willis *in litt.* (1986) mencionó que esta especie se hallaba registrada en ocho localidades no determinadas dentro del estado. (5) Von Pelzeln (1868-1871) listó a Jaguaruaíva como el lugar de donde provino uno de los especímenes en Paraná, pero Hellmayr (1936), quien examinó el material en cuestión, consideró que aparentemente este espécimen podría haber sido confundido con *T. preciosa*.