

Sporophila falcirostris

VU (V/R¹⁰)

CORBATITA PICUDO, CORBATITA PICO NARANJA, ESPIGUERO DE TEMMINCK, CIGARRA-VERDADEIRA, KATATÁU, PICHOCÔ

CR:

EN:

VU: A1c,d; A2c,d; C1; C2a

NT:

Esta pequeña ave es una especialista de bambú, se distribuye en forma restringida en el sureste de Brasil, Paraguay y Argentina, consecuentemente es difícil observarla y quizá, sea realmente rara. Por estas razones, se la considera una ave en peligro que se encuentra amenazada tanto por la pérdida del hábitat como por el tráfico de animales.

DISTRIBUCIÓN *Sporophila falcirostris* es endémica de la región del Bosque Atlántico en el sureste de América del Sur. Su distribución se extiende desde Bahía hasta Paraná en Brasil, en el oriente de Paraguay y en Misiones, Argentina. Estos últimos países fueron incluidos recientemente en la distribución.

■ **BRASIL** El mapa en Ridgely y Tudor (1989) indica que la distribución de esta especie se extiende en forma continua desde la costa central de Bahía hacia el sur, cruza toda el área de Espírito Santo y Rio de Janeiro (y el extremo más oriental de Minas Gerais), atraviesa la región este de São Paulo y toda la región central de Paraná; toda esta información está basada en los pocos registros que existen, y que provienen de unos pocos estados.

Bahía Además de los registros obtenidos en el siglo diecinueve en los bosques costeros (Wied 1831-1833, Burmeister 1856, Cabanis 1874, Stresemann 1954), la especie ha sido registrada sólo una vez en la Reserva Biológica Una el 8 de octubre de 1987 (LPG).

Espírito Santo Los registros (localidades ordenadas de norte a sur) provienen de: São Mateus, sin fecha (especimen en MNRJ); Lagoa Juparaña, Linhares, "Julio" (Sick 1985); y Pau Gigante (ahora Ibirapu), octubre de 1940 (especimen en USNM; también en Pinto 1944).

Minas Gerais El único registro existente en esta localidad, es el de un espécimen (ahora en MNRJ) obtenido en Lagoa Piçarra, río Casca, Caratinga, el 15 de julio 1936.

Rio de Janeiro Las localidades de donde provienen los registros (ordenadas de este a oeste) son: Ribeirão Vermelho, Santa María Madalena, a 700 m (v.g., en el Parque Estatal Desengano), agosto de 1986 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Nova Friburgo (von Pelzeln 1872, Cabanis 1874); Teresópolis (Sick 1985); Santo Aleixo, julio de 1975, abril y julio de 1976, julio de 1981 (LPG; también Gonzaga 1986); Parque Nacional Itatiaia, en octubre de 1981 (D.F. Stotz *in litt.* 1988; también Ridgely y Tudor 1989) y agosto de 1989 (D. Macdonald *per* B.C. Forrester *in litt.* 1992); y São Roque, Parati, en noviembre de 1990 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991).

São Paulo Los registros (ubicados de norte a sur) provienen de: Lagoinha, en octubre de 1991 (D.F. Stotz *in litt.* 1991); Picinguaba, diciembre de 1990 (D. Willis *per* J.F. Pacheco *in litt.* 1991); cerca de Ubatuba, en noviembre de 1943 (Pinto 1944), octubre de 1991 (B.M. Whitney *in litt.* 1991; véase Población) y marzo de 1992 (M. Pearman *in litt.* 1992); Ribeirão Pires, diciembre de 1921; Alto da Serra (cerca de Ribeirão Pires; véase Pinto 1945); Fazenda Palmeira, Iguape, en febrero de 1977 (especimen en MZUSP); y Cajati, en marzo de 1977 (especimenes en CIAL). Sick (1985) mencionó que Santos era una localidad donde la especie había sido extirpada.

Paraná El único registro documentado es aquel que proviene de Fazenda Monte Alegre, Tibaji, a 900 m, el 11 de marzo de 1930 (especimen en AMNH). Sin embargo, el registro que pro-

viene de las Cataratas de Iguazú en Argentina (véase abajo) sugiere que es probable que el ave este presente al otro lado del río en el Parque Nacional brasileño Iguazú.

■ **ARGENTINA** Los registros que fueron tomados en noviembre de 1957 y agosto de 1958 (Navas y Bó 1987), provienen de alguna localidad a 10 y 30 Km del arroyo Urugua-í y del Parque Nacional Iguazú, en Misiones, donde la especie “puede observarse de vez en cuando” (Ridgely y Tudor 1989), v.g., observaciones realizadas en agosto de 1977 (R.S. Ridgely *in litt.* 1992), en octubre de 1989 y octubre de 1990 (B.M. Whitney *in litt.* 1990, 1991), de donde proviene información sobre aves en condiciones reproductivas obtenida en agosto de 1988 (Castelino 1990).

■ **PARAGUAY** Ridgely y Tudor (1989) mencionaron que esta ave fue observada (frecuentemente y cantando) en el departamento de Canindeyú, en bosques dominados por bambú a lo largo de la carretera que va a Salto de Guairá, en el período del 14-18 de julio de 1977, a pesar de que había menos bosque y de que casi no había aves en esa misma carretera en mayo/junio de 1991 (R.S. Ridgely *in litt.* 1991).

POBLACIÓN A partir de la evidencia detallada en la sección anterior, la cual en su mayoría se basa en la colección de especímenes o en la observación de uno o unos pocos individuos en alguna localidad específica, se puede concluir que *Sporophila falcirostris* es una especie rara (Hellmayr 1938, Ridgely y Tudor 1989); en realidad, el ave ya ha sido incluida en la lista de las aves amenazadas (Greenway 1958, Sick 1969). Aunque siempre fue considerada una ave localmente común (J. Vielliard *in litt.* 1986, D.M. Teixeira *in litt.* 1987), ya que un número de 5-20 aves fue registrado diariamente durante cuatro días de trabajo de campo en Canindeyú (R.S. Ridgely *in litt.* 1991; véase Distribución) y “más de 30 individuos... fueron vistos y/o escuchados” cerca de Ubatuba en octubre de 1991 (B.M. Whitney *in litt.* 1991), también se ha señalado que el ave nunca fue tan numerosa como *Sporophila frontalis* (con distribución similar; véase detalle relevante), siendo considerada poco común, y usualmente irregular en cualquier localidad (Ridgely y Tudor 1989). En las localidades Tinguá e Itatiaia en 1981, así como en Ubatuba en 1991, la especie era mucho menos común que *Sporophila frontalis* (J.F. Pacheco *in litt.* 1986, D.F. Stotz *in litt.* 1988, B.M. Whitney *in litt.* 1991), lo que la convierte en una ave más vulnerable que la última (D.F. Stotz *in litt.* 1988). La declaración que sugiere que *S. falcirostris* ha desaparecido en ciertas localidades, v.g., Santos e Iguape (Sick 1985), parece, por lo menos parcialmente, haber sido una conjetura basada en la mala interpretación de los hábitos nómadas de esta especie (véase Ecología).

ECOLOGÍA La especie ha sido registrada en los alrededores de los bosques de bambú (en uno de los casos identificado como *Chusquea bambusoides*: Gonzaga 1986; y en otro caso como *Guadua* sp.; M. Pearman *in litt.* 1992), en parches de vegetación secundaria, en bosques alterados y en los bordes del bosque (J.F. Pacheco *in litt.* 1986, E.O. Willis *in litt.* 1986, D.F. Stotz *in litt.* 1988, B.M. Whitney *in litt.* 1990, 1991, LPG; también en Ridgely y Tudor 1989), donde se mantiene en los estratos medios o altos del bosque (Sick 1985, J.F. Pacheco *in litt.* 1991, B.M. Whitney *in litt.* 1991, LPG), lo que la convierte en un semillero arbóreo (Ridgely y Tudor 1989). En las zonas más calientes de las tierras bajas, alrededor de Lagoa Juparanã en el mes de julio, se la vio asociada con *S. bouvreuil*, *S. collaris*, y con *S. frontalis* en las montañas de Rio de Janeiro y São Paulo (Sick 1985).

A partir de las observaciones realizadas en un bosque denso de bambú en Ubatuba, se concluye que esta ave se alimenta de las semillas de esta planta (Sick 1985, Ridgely y Tudor 1989). Además se la vio forrajeando en los árboles grandes de donde aparentemente se cuelga con el propósito de recoger semillas, que se encontraban en su mayoría a 5-10 m del suelo (B.M. Whitney *in litt.* 1991). En el Parque Nacional Iguazú se la ha registrado cuando *Guadua trinii* está floreciendo (Castelino 1990). Se cree que prefiere las semillas de *Hypolirum* sp. (Cyperaceae), que abun-

dan en los claros de bosque. Por otro lado se conoce que viajan de bosque en bosque, volando más arriba del suelo, cruzando descampados, áreas pantanosas y plantaciones de arroz (Sick 1985).

El nido ha sido registrado en las partes más altas de la vegetación en los bordes del bosque (Sick 1985), aunque el único que se encontró en Argentina (en agosto) había sido construido en una pequeña planta de *Sorocea ilicifolia* (= *S. bonplandii*) a 5 m del suelo (Castelino 1990). No existen más registros acerca de la reproducción de esta especie, excepto uno que señala que los testes de un espécimen que ahora está en AMNH y que fue colectado en Paraná, en marzo, estaban bastante agrandados; también existe el caso de una pareja que provenía de São Paulo, colectada en marzo, que no tenía las gónadas desarrolladas. En octubre en la localidad de Ubatuba se registró un buen número de aves cantando, incluyendo algunas en plumaje subadulto (B.M. Whitney *in litt.* 1991).

Está claro que esta especie realiza movimientos locales en busca de los parches de bambú que están floreciendo, ya que desaparece inmediatamente después de este evento (Gonzaga 1986; también en Sick 1985).

AMENAZAS Esta y otras dos especialistas de bambú (*Clavis godefrida* y *Sporophila frontalis*, véase detalle relevante) parecen estar en dificultades incluso al menor indicio de deforestación, ya que se extienden los intervalos entre la floración de bambú y la anidación (E.O. Willis *in litt.* 1986), y también parece que sus movimientos erráticos la convierten en una ave vulnerable y difícil de proteger en una área de reserva. Por otro lado, el hecho de que la especie no sea común en el mercado de “mascotas” (Sick 1969, C.E. Carvalho *in litt.* 1987) no debe ser tomado como evidencia de que anteriormente “el ave no era demandada en el mercado” (Ridgely y Tudor 1989: 36), pero sí es una consecuencia de su rareza, como también es el caso, de *Dacnis nigripes* (véase detalle relevante). Los especímenes que estaban a la venta en Rio de Janeiro provenían de Espírito Santo, Rio de Janeiro (Tinguá) y Paraná, al igual que aquellos de *S. schistacea* (Sick 1969). La especie fue descubierta en jaulas y no en el campo durante la investigación que se realizó en 1980/1981 (Scott y Brooke 1985). En Santa María Madalena, cerca del Parque Estatal Desengano, se reportó aves enjauladas en y en los alrededores de la localidad (J.F. Pacheco *in litt.* 1987).

MEDIDAS TOMADAS La especie se halla protegida bajo las leyes brasileñas (Bernardes *et al.* 1990). Su presencia en el Parque Estatal de Desengano, en las Reservas Biológicas Tinguá y Una, en los Parques Nacionales Itatiaia e Iguazu, y posiblemente en muchos otros parques y reservas a lo largo de la Serra do Mar, podrían darle algún tipo de protección parcial a esta especie, pero no puede prevenir el problema de la cacería para su comercialización o los problemas de deforestación en otras partes de su distribución. Su presencia en el Parque Nacional Iguazú, comprobada por lo menos en una ocasión (pero quizá más regular de lo que se cree), es alentadora.

MEDIDAS PROPUESTAS La prohibición total de la captura de aves silvestres para la comercialización, es una medida que no ofrece resultados positivos, ya que el control en las diferentes áreas es sólo parcial (Scott y Brooke 1985). El control efectivo dentro y en los alrededores de las reservas, especialmente durante la floración de bambú, con seguridad incrementaría las oportunidades de supervivencia de esta especie. Por otro lado, recientemente se identificó que muchos parches de bosque secundario en las afueras de las reservas (tal como el área denominada Santo Aleixo) son de igual importancia durante las migraciones locales, las mismas que deben ser objeto de alguna investigación científica, ya que ayudaría en la conservación de esta especie a largo plazo. Esta ave debe ser el blanco de un programa de investigación sobre las especies especialistas de bambú en el bosque Atlántico (véase la sección equivalente bajo *Biatas nigropectus*).