

Nothoprocta taczanowskii

VU (V⁹)

PERDIZ DE TACZANOWSKI, TINAMÚ DE TACZANOWSKI

CR:

EN:

VU: B1+2c,e

NT:

Esta ave poco conocida habita en arbusto semi-húmedo montano cerca de la línea de bosque ubicada al sur de Perú. Es poco común y se halla presente posiblemente a nivel local. Se halla afectada por frecuentes quemas del pastizal y por la tala de boscajes elevados y parcelas de arbusto que son utilizados para leña.

DISTRIBUCIÓN La especie *Nothoprocta taczanowskii* ha sido registrada en los departamentos de Junín, Apurímac, Cuzco y Puno al sur de Perú. Se halla representada en estos sitios por dieciséis especímenes y a través de un número considerable de observaciones recientes realizadas en las siguientes localidades (coordenadas de Stephens y Traylor 1983):

Junín en la vecindad de Maraynioc (11°22'S 75°24'O), cerca del cauce del río Aynamayo (=río Vítoc), donde especímenes (en AMNH, FMNH, MCZ y Varsovia) fueron tomados entre 3.300 y 3.650 m en 1939 (también Taczanowski 1874, 1884-1886, Sclater y Salvin 1874, von Berlepsch y Stolzmann 1902, Peters y Griswold, 1943);

Apurímac Pomayaco (no ha sido rastreada, pero se halla presente en el valle del río Pampas a aprox. 1 hora y media de camino desde Ahuayro ubicada aprox. a 13°22'S 73°52'O) donde un espécimen (en BMNH) fue colectado en 1939 (también Morrison 1948); Bosque de Chincheros (aprox. a 13°30'S 73°45'O), donde un espécimen (en FMNH) fue colectado a 2.900 m en 1970 (también Blake 1977, Mayr y Cottrell 1979); Bosque Ampay (aprox. a 13°38'S 72°57'O) donde han habido varias observaciones recientes en elevaciones que van desde los 2.700 hasta los 4.000 m (J. Fjeldsá *in litt.* 1990); Bosque de Naupallagta, presuntamente ubicado al este de Caraybamba (aprox. a 14°23'S 73°09'O) en el camino a Antabamba (a 14°19'S 72°55'O), donde un espécimen (en MHNJP) fue tomado a 3.650 m en 1977 (también Fjeldsá y Krabbe 1990);

Cuzco Canchaillo (a 13°08'S 72°19'O) donde una especie fue vista recientemente casi a 3.500 m (TAP); Cachupata (aprox. a 13°17'S 71°22'O), 32 km al este de Paucartambo, en la ladera este de los Andes en el drenaje del Madre de Dios, donde especímenes (en BMNH) fueron tomados a 3.500 m (también Sclater y Salvin 1874, Taczanowski 1884-1886, Salvadori 1895a, Peters 1931, Hellmayr y Conover 1942, Blake 1977, Mayr y Cottrell 1979; véase Comentarios);

Puno Valcón (aprox. a 14°26'S 69°24'O), en la ladera oriental de los Andes, donde dos especímenes (en LSUMZ) fueron tomados a aprox. 3.000 m en 1980 (también Fjeldsá y Krabbe 1990).

POBLACIÓN Esta especie de tinamú ha sido descrita como bastante común en Maraynioc en 1939, pero su actitud recelosa dificultó fotografiarla (Peters y Griswold 1943), de modo que la escasez de especímenes en el museo puede no reflejar su verdadera rareza. La especie era poco común en el Bosque Ampay en noviembre de 1989 (J. Fjeldsá *in litt.* 1990). El estatus de ave rara que le asignaron Parker *et al.* (1982) iba dirigido a *Nothoprocta kalinowskii*, por encontrarse ambas aves descritas juntas en su libro, en tanto que el estatus de "poco común" iba dirigido a la presente especie (TAP).

ECOLOGÍA *Nothoprocta taczanowskii* habita en arbusto húmedo y semi- húmedo montano en los bordes de prados y pastizales de puna, en elevaciones ubicadas entre los 2.700 y los 4.000 m (Peters y Griswold 1943, Morrison 1948, J. Fjeldsá *in litt.* 1990). Se la encontró en Canchaillo, Cuzco, cerca de pastizal prístino de matas dispersas de *Lupinus* y en maleza pequeñas de matorral *Gynoxys*, inmediatamente encima de la línea de bosque (TAP). En Pomayaco, Apurímac, un espécimen fue colectado en el límite del bosque húmedo templado, que se extiende como un cinturón sobre el valle árido del río Pampas, y que cambia abruptamente cuando alcanza el nivel inferior del puna (Morrison 1948). En Maraynioc, Junín, la especie se hallaba presente en pequeños boscajes y las laderas herbosas, y se la encontraba con frecuencia alrededor de pequeños sembríos de papa diseminados por el área (Peters y Griswold 1943). A juzgar por las fotografías de Peters y Griswold (1943), estos boscajes se hallaban compuestos, por lo menos en parte, por *Buddleia*, *Gynoxys* y *Polylepis* (NK). En Bosque Ampay, Apurímac, la especie se encontraba también en un hábitat de mosaico: pequeños sembríos de tubérculos y parcelas muy sujetas a pastoreo, intercaladas con bosques pequeños y arbustos (*Podocarpus*, *Escallonia myrtilloides*, *Vallea stipularis*, *Barnadesia*, *Hesperomeles* y otros) (J. Fjeldsá *in litt.* 1990). Las aves tienen la habilidad de correr rápidamente cuando existen lugares en los que pueden cubrirse, pero al ser sorprendidas al descampado por lo general se paralizan hasta permitir casi ser pisadas (Peters y Griswold 1943).

En Bosque Ampay se observó que la especie se alimentaba al descampado (principalmente en sembríos de tubérculos) y solamente temprano en la mañana, y que se escondía en los bordes de los matorrales y en los bosques el resto del día (J. Fjeldsá *in litt.* 1990). En Maraynioc se encontró que gustaba de las papas que cavaba de la tierra, y que regresaba a menudo a los mismos campos (Peters y Griswold 1943); además, en esta localidad fueron tomados, en abril y mayo, hembras con huevos en el oviducto, un polluelo, y un macho con gónadas activas. (Peters y Griswold 1943; especímenes en FMNH y MCZ). Un polluelo fue colectado en octubre en Valcón Puno (Fjeldsá y Krabbe 1990; espécimen en LSUMZ). El ave encontrada en octubre en Pomayaco tenía las gónadas inactivas y estaba mudando el plumaje (especimen en BMNH), y una ave inmadura fue colectada en Cuzco en el mes de septiembre (Taczanowski 1874, Sclater y Salvin 1874).



AMENAZAS Los matorrales boscosos templados aislados y los pastizales de arbusto situados en la parte alta de los Andes han venido disminuyendo durante cientos de años debido a las actividades del hombre (Fjeldsâ 1987), incluyendo las frecuentes quemadas de pastizal y la tala de bosques elevados y parches de arbustos para propósitos de leña (NK, TAP). Esta especie está siendo objeto de caza para ser usada como alimento (NK).

MEDIDAS TOMADAS No se conoce ninguna.

MEDIDAS PROPUESTAS *Nothoprocta taczanowskii* debe ser estudiada a fin de clarificar sus requerimientos ecológicos y los límites de su distribución. Las elevaciones altas (por sobre los 3.500 m) de las áreas protegidas existentes deben ser ampliadas a fin de incorporar (al menos algunas) áreas grandes de hábitat de línea de bosque, de las que deben ser excluidos los animales domésticos (y donde debe prohibirse las quemadas anuales). Estos hábitats se encuentran en o cerca del Parque Nacional Manu, sobre el “santuario” de Machupicchu, sobre la Reserva Tambopata-Condamo (en Perú), y a lo largo del límite oeste del Parque Nacional Alto Madidi, propuesto recientemente en Bolivia (Parker *et al.* 1990). Debería establecerse una reserva biológica o un parque nacional adicionales entre el cañón del río Huallaga (en Huánuco) y el cañón del río Apurímac (en Ayacucho), en tanto que en áreas densamente pobladas, debería incentivarse a los agricultores para que respeten las grandes extensiones de matorral y llano abierto, así como los matorrales boscosos que bordean sus campos y que forman una especie de parque, a fin de evitar la erosión que producen el viento y la tierra. Esto beneficiará a un gran número de especies de plantas y animales confinados a pequeñas áreas en la parte alta de los Andes del centro y del sur de Perú (TAP).

COMENTARIOS Uno de los dos especímenes tomados por H. Whitely en Cuzco fue descrito como una especie distinta y denominado *Nothoprocta godmani* por Taczanowski (1884-1886). Sin embargo, Sclater y Salvin (1873) han considerado a este espécimen como una ave inmadura, argumentando que mientras el tipo de *taczanowskii* concuerda en coloración general con el más grande de los dos especímenes de Cuzco, corresponde en cambio en dimensiones al más pequeño, que fue posteriormente designado como de tipo *godmani*. No obstante Taczanowski (1884-1886), describió a todas las medidas de *godmani* como más pequeñas que aquellas de *taczanowskii*, excepción hecha del dedo medio, que lo describió como más largo; no hizo referencia alguna a la otra ave de Cuzco, ni como *taczanowskii* ni como *godmani*. Hellmayr y Conover (1942) creyeron que Taczanowski se había referido a ambos especímenes de Cuzco como *godmani*, y dejaron abierta la interrogante sobre el estatus de *godmani*, refiriéndose a *godmani* como a una ave inmadura. Autores posteriores menos exigentes han incluido a los especímenes de Cuzco bajo la asignación de *taczanowskii* (v.g., Blake 1977, Mayr y Cottrell 1979).