

*Myrmeciza ruficauda*EN (V/R<sup>10</sup>)**HORMIGUERO COLIRRUFO, FORMIQUEIRO-DE-CAUDA-RUIVA****CR:** □**EN:** □ B1+2a,b,c,d,e**VU:** □ A1c; A2c; C1; C2a**NT:** ■

*La destrucción del bosque ha provocado el aislamiento de dos razas de esta especie de aves insectívoras en unos pocos sitios en el noreste y sureste de Brasil; en esta última región es considerada como una ave poco común, mientras que en la primera las áreas donde se la encuentra son extremadamente pequeñas.*

**DISTRIBUCIÓN** *Myrmeciza ruficauda* es endémica del este de Brasil, se la ha registrado en tres estados contiguos ubicados en el noreste (raza *soror*) del país y también desde el sur de Bahía (no existen registros desde 1933) a través del este de Minas Gerais (no existen registros desde 1930) hasta Espírito Santo (subespecie nominal *ruficauda*).

**Paraíba** El único registro proviene de Mamanguape, donde cinco especímenes fueron colectados en julio de 1957 (Pinto y de Camargo 1961).

**Pernambuco** Los registros provienen de (de norte a sur): Engenho Água Azul (Usina Cruangi), Timbaúba, en junio de 1971 y recientemente (especímenes en MZUSP, A.G.M. Coelho *in litt.* 1986); Usina São José, Igarassu, en marzo y mayo 1945 (Berla 1946); Fazenda Sao Bento, Tapera (correspondiente a la actual Estación Ecológica Tapacurá cerca de São Lourenço da Mata: Coelho *in litt.* 1986); UFPE Estación Ecológica en Serra (o Brejo) dos Cavalos, 980 m, Caruaru, y la Reserva Biológica Saltinho ubicada en Rio Formoso en agosto de 1986 (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986).

**Alagoas** Los registros más antiguos provienen de São Miguel (ribera norte del río Sao Miguel, lado opuesto a Roteiro), en septiembre de 1951; Fazenda Canoas ubicada en el río Pratagi (aprox. 12 km al norte de Maceió, municipalidad de Rio Largo), en octubre de 1951; y Usina Sinimbu (cerca del actual Sinimbu, no Ginimbu como dice en GQR 1991), en octubre y noviembre de 1952, febrero y marzo de 1957 (Pinto 1954a; especímenes en FMNH, LACM y MZUSP). En esta última localidad se colectó dos especímenes en octubre de 1983 y abril de 1984 (especímenes en MNRJ). Otros registros más recientes provienen de Usina Utinga Leão, Rio Largo, en diciembre de 1990 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991); Pedra ("Serra") Branca, Murici, a 550 m, en febrero de 1979 y mayo de 1984 (especímenes en MNRJ), octubre de 1990 y enero de 1991 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991), y la localidad aldeaña denominada Fazenda Bananeira (dentro del cual se han reportado todos los remanentes de bosques), en abril de 1992 (M. Pearman *in litt.* 1992); y Fazendas Pedra Talhada y Riachão (actualmente convertida en la Reserva Biológica Pedra Talhada: véase Medidas Tomadas), Quebrangulo, 1981-1985 (Studer 1985), en agosto de 1989 (B.C. Forrester *in litt.* 1992) y octubre de 1990 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991).

**Bahia** Los registros más antiguos provienen de (todas las coordenadas corresponden a Paynter y Traylor 1991) Cajazeiras en el río Gongogi (al norte), a 300 m de altura, 14° 24' S 39° 51' O, en junio de 1928, Verruga en el río Pardo (confluencia del río Verruga, 15° 16' S 40° 37' O) en julio de 1921 (Naumburg 1939; especímenes en AMNH); y de Braço Sul do río Jucuruçu en Cachoeira Grande (17° 15' S 39° 25' O), marzo de 1933 (Pinto 1935). Por lo menos 14 especímenes antiguos se encuentran en AMNH, ANSP, BMNH, MCZ, UMCZ, y USNM han sido etiquetados como provenientes de "Bahia" o "del mercado de pieles de Bahia". No se conocen registros actuales.

**Minas Gerais** El único registro proviene de la localidad denominada Resplandor en el río Doce

a 120 m de altura, en la ribera norte del mismo río, obtenido en enero de 1930 (Naumburg 1939; espécimen en AMNH).

*Espírito Santo* Los registros antiguos provienen (de norte a sur) del río Itaúnas, Fazenda Boa Lembrança, en octubre de 1950 (Schubart *et al.* 1965, Aguirre y Aldrighi 1983, 1987); Lagoa Juparaña (uno de los casos corresponde específicamente a Santana), en agosto y septiembre de 1925 (especímenes en MNRJ), en octubre y noviembre de 1929 (Naumburg 1939); Linhares, Fazenda Europa, en septiembre y octubre de 1939; Colatina, al norte del río Doce, en noviembre de 1940; Bai-xo Guandu (uno de los casos es precisamente Fazenda da Serra) en octubre de 1925 (especímen en MNRJ), en diciembre de 1929 y enero de 1930 (Naumburg 1939); Pau gigante (ahora Ibiracu) (uno de los casos precisamente es Lauro Müller), en febrero y marzo de 1906 (Pinto 1938), en abril y desde agosto hasta octubre de 1940; Agua Boa, Santa Cruz, en octubre y noviembre de 1940; Por-to Cachoeiro (ahora Santa Leopoldina), en noviembre y diciembre de 1905 (Pinto 1938) (no existen fuentes sobre la información presentada antes del punto y coma, los registros provienen de los especímenes que se encuentran en LACM, MNRJ, MZUSP, USNM). Dos especímenes provienen de una localidad no especificada ubicada en el río Doce, en julio de 1906 y diciembre de 1913 (Cory y Hellmayr 1924, Pinto 1938). Los registros recientes (todos ubicados al norte de Lagoa Juparaña) provienen de la Reserva Biológica Córrego do Veado, en octubre de 1986 (Gonzaga *et al.* 1987), y de la Reserva Biológica Sooretama, en diciembre de 1980/enero de 1981 (Scott y Brooke 1985), en febrero 1986 y 1987 (C.E. Carvalho *in litt.* 1987), y en octubre 1989 (M. Kessler *in litt.* 1989).

**POBLACIÓN** Parece que existen pocas razones para dudar que ha ocurrido una seria reducción y fragmentación de las poblaciones debido a la destrucción del hábitat, de tal forma que el ave se encuentra restringida a unos pocos parches de bosque. En los parches de bosque más extensos, es decir en la Reserva Sooretama, fue considerada poco común (fue encontrada ocasionalmente en el hábitat apropiado) durante el estudio que se realizó en diciembre de 1980/en enero de 1981 (Scott y Brooke 1985) y en otros más recientes (B.M. Whitney *in litt.* 1991), aunque fue estimada como “casi común” en ese mismo sitio en octubre de 1989 (M. Kessler *in litt.* 1989). En la reserva con-tigua denominada CVRD Linares, donde todavía no ha sido registrada, la especie debe ser rara (D.F. Stotz *in litt.* 1991). A pesar de que los números de las poblaciones en las reservas más pe-queñas (listadas en Distribución), deben ser bajos, la especie ha sido considerada localmente “co-mún” y “casi común” (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986, J. Vielliard *in litt.* 1986, D.M. Teixeira *in litt.* 1987), aunque esto es aplicable únicamente para la subespecie *soror*, que fue estimada como casi común (algunas parejas fueron localizadas con facilidad) en Murici, mientras que otra pareja fue vista en Pedra Talhada en octubre de 1990 (B.M. Whitney *in litt.* 1991).

**ECOLOGÍA** *Myrmeciza ruficauda* habita en el bosque primario y secundario (Pinto 1954a, Scott y Brooke 1985, Sick 1985, A.G.M. Coelho *in litt.* 1986), pero también se halla registrada en crecimiento secundario alterado (D.M. Teixeira *in litt.* 1987). La mayoría de los registros provie-nen de las localidades ubicadas en las tierras bajas. Las aves han sido colectadas y observadas con mayor frecuencia en el sotobosque del bosque primario o secundario, cerca del suelo (especíme-nes en MNRJ, A.G.M. Coelho *in litt.* 1986, M. Pearman *in litt.* 1990). La raza nominal ha sido re-portada en Sooretama específicamente en el interior del bosque más alto (M. Isler y P. Isler ver-balmente 1992), posiblemente alrededor de grandes huecos provocados por la caída natural de los árboles, aunque se la ha encontrado frecuentemente en el bosque seco en dirección norte-sur a tra-vés del lado oeste de esta región; algunas parejas con territorios fueron observadas en repetidas ocasiones durante algunos años dentro de las mismas áreas, y los territorios parecen ser más pe-queños que 1 ha, aunque las parejas están notablemente separadas unas de otras (TAP). El soto-bosque en estas áreas se caracteriza por la abundancia de enredaderas leñosas y pequeños arboles

(un hábitat que aparentemente también es preferido por *Thripophaga macroura* y por la casi amenazada *Crypturellus noctivagus*), las aves usan las enredaderas para esconderse cuando están alarmadas y como postes (TAP). La raza *soror* es también casi totalmente terrestre, se alimenta en los claros del bosque (que se forman por la caída de los árboles) y en las áreas abiertas cerca de las de cobertura más densa en el bosque maduro; los miembros de una pareja fueron vistos alimentándose sobre el suelo a unos pocos metros de distancia entre sí, y moviéndose con frecuencia por debajo de un árbol caído o del sotobosque denso (B.M. Withney *in litt.* 1991).

Las aves se alimentan sobre la hojarasca y en las partes sombreadas del bosque. Remueven las hojas en forma vigorosa y de esta manera descubren a sus presas (TAP), aunque también las atrapan en los tallos y hojas de las plantas del sotobosque (B.M. Whitney *in litt.* 1991). El estómago de un espécimen contenía tres arañas, tres saltamontes, una cucaracha, un escarabajo, y otros insectos (Schubart *et al.* 1965).

Una hembra colectada en Espírito Santo el 30 de Noviembre contenía un huevo en el oviducto, mientras que otras dos obtenidas en la misma localidad el 30 de octubre y el 17 de noviembre respectivamente, tenían los ovarios ligeramente agrandados; los machos colectados en esta localidad durante las mismas fechas no tenían los testes desarrollados o si los tenían, sólo era medianamente; de las cuatro aves colectadas en diciembre y enero (también en Espírito Santo), sólo un macho tenía los testes (ligeramente) desarrollados el 28 de diciembre; dos machos que fueron colectados en Minas Gerais (enero) y Bahia (junio) no tenían los testes desarrollados (especímenes en AMNH). A partir de esta evidencia, se sugiere que la reproducción ocurre en Espírito Santo en octubre/noviembre, mientras que en el noreste parece que ocurre entre marzo y mayo (A. Studer *in litt.* 1987); un nido con dos huevos fue encontrado sobre el suelo en un bosque cerrado de Quebrangulo el 15 de abril de 1985 (A. Studer *in litt.* 1987).

**AMENAZAS** La deforestación extensiva que ha ocurrido en el área de distribución de esta especie ha provocado un gran impacto en su población. Actualmente su distribución se encuentra totalmente fragmentada, ya que la mayoría de las localidades ubicadas en las tierras bajas han sido taladas o se encuentran bajo la presión del pastoreo, y las áreas de reserva no están aseguradas (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986, Gonzaga *et al.* 1987).

**MEDIDAS TOMADAS** La especie está protegida bajo las leyes brasileñas (Bernardes *et al.* 1990). Los esfuerzos realizados para la preservación de los bosques en la Serra das Guaribas en Quebrangulo (Studer 1985) dieron como resultado la creación de la Reserva Biológica de Pedra Talhada con 4.500 ha de extensión en diciembre de 1989. La reserva privada denominada Engenho Agua Azul localizada en Timbaúba es una de las que se encuentran en mejores condiciones en el área de Pernambuco (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986). La reserva de UFPE de 450 ha, la Reserva Biológica Saltinho de 500 ha y la Estación Ecológica Tapacurá de 350 ha, deben aportar algún tipo de protección adicional en el noreste. La presencia de esta especie en las Reserva Biológica Sooretama (24.000 ha de extensión) y en la Reserva Biológica Córrego do Veado (2.200 ha de extensión) es únicamente parcial, ya que los números observados siguen siendo bajos.

**MEDIDAS PROPUESTAS** La conservación de los bosques de Pedra Branca en Murici es muy importante, ya que aparentemente representan una de las áreas continuas más grandes de bosques remanentes en el extremo noreste de Brasil (Teixeira 1987) que a la vez alberga poblaciones de otras especies amenazadas (véase Comentarios bajo *Philydor novaesi*). Por lo tanto, la protección efectiva de las reservas existentes es una necesidad urgente. Los pocos remanentes de bosque que todavía existen dentro del área de distribución de esta especie podrían albergar pequeñas poblaciones aún no detectadas, y merecen ser identificadas para evaluar su estatus de conservación de la forma más precisa.