

Micrastur buckleyi(no está amenazada) (K¹²)**HALCÓN-MONTÉS DE BUCKLEY**CR: EN: VU: NT:

Esta pequeña ave de presa virtualmente desconocida, del interior del bosque occidental amazónico, ha sido registrada únicamente en el este de Ecuador, el noreste y el centro-sur de Perú, y en una área del oeste de Brasil, aunque es probable que su propagación sea relativamente amplia y que su supervivencia se halle asegurada.

DISTRIBUCIÓN Se conoce la presencia de *Micrastur buckleyi* en unas pocas localidades de la Amazonía en Ecuador, Perú y Brasil. Es probable que se halle igualmente presente al sureste del Amazonas. Colombia (Sibley y Monroe 1990). Los registros aparecen de norte a sur en el detalle que sigue y, a menos que se indique lo contrario, las coordenadas y elevaciones provienen de Paynter y Traylor (1977) y Stephens y Traylor (1983).

■ **ECUADOR** Los registros se basan en especímenes, tomados todos antes de 1940, en: San José Nuevo ("San José de Sumaco"), 500-1.000 m, a 0°26'S 77°20'O, en Napo, marzo de 1923 (Traylor 1948; espécimen en AMNH; véase Comentarios 1); río Suno, aprox. a 500 m, 0° 42'S 77° 08'O, en Napo (Traylor 1948); y Sarayacu (la localidad tipo), 700 m, a 1° 44'S 77°29'O, en Pastaza, febrero de 1880 (Swann 1920, Traylor 1948); Cordillera de Cutucú, 1.800 m, noviembre de 1938 (dos especímenes en BMNH cuya existencia e identidad fueron indicados primero en Robbins *et al.* 1987; su identidad fue confirmada por P.R. Colston verbalmente 1992).

■ **PERÚ** Los registros provienen de: Orosa, a 3°26'S 72°08'S, aprox. a 100 m, en el río Amazonas, departamento de Loreto, noviembre de 1936 (Amadon 1964; espécimen en AMNH); cerca de Kusú, a 4°27'S 78°18'O, tierras bajas con muchas colinas, en el río Comaina, departamento de Amazonas, agosto de 1978 (especimen en LSUMZ; véase Comentarios 2); cerca de Huampami, ubicación no localizada, en el río Cenepa (a4°35'S 78°12'O), aprox. a 210 m, departamento de Amazonas, agosto de 1977 (especimen en LSUMZ); Perico, a 5°15'S 78°45'O, aprox. a 200 m, en el río Chinchipe, departamento de Cajamarca, julio de 1923 (Amadon 1964; espécimen en AMNH); Yarinacocha, a 8°15'S 74°43'S, aprox. a 100 m, en el río Ucayali, departamento Ucayali (pero antiguamente en Loreto), julio de 1946 (Traylor 1948, 1958, O'Neill y Pearson 1974; espécimen en FMNH); Boca Manu, localidad no rastreada pero presente aprox. a 11°50'S 71°20'O, 360 m, en la pista de aterrizaje situada en la confluencia de los ríos Manu y Alto Madre de Dios, departamento Madre de Dios, 21-22 de julio de 1989 (B. M. Whitney *in litt.* 1991, de donde también provienen las coordenadas); Hacienda Villacarmen, a 12°50'S 71°15'O, 600 m, al suroriente del departamento de Cuzco, julio de 1958 (Blake 1977; espécimen en FMNH).

■ **BRASIL** La especie fue descubierta en marzo de 1992 cerca de Porongaba, río arriba en el río Juruá, partiendo de Mário Lobão (Porto Wálter), en Acre; cuando se colectaron dos especímenes y se registró una observación (C.A. Peres y A. Whittaker *in litt.* 1992).

POBLACIÓN No existe información en cuanto a su número. Aunque la especie ha sido descrita como "rara" (Amadon 1964, Blake 1977), las aves del género *Micrastur* son muy poco conspicuas (Thiollay 1984) y esta forma en particular es en extremo similar a *M. semitorquatus*, con la

que es simpátrica (Traylor 1948), por lo que la ausencia de registros no debe, necesaria y enteramente, ser atribuida a su rareza.

ECOLOGÍA Se describe a su hábitat como de “bosque de tierras bajas” (Blake 1977) pero de las zonas tropicales y subtropicales (Meyer de Schauensee 1966); los registros provenientes de 1.800 m en la Cordillera de Cutucú son un tanto anómalos a este respecto. En Yarinacocha, el ave fue descrita como irregular en el estrato medio del bosque primario inundado, en el lado este de la laguna que se ubica en el sitio (O’Neill y Pearson 1974), pero se hacía referencia, posiblemente, a un registro único proveniente de esta localidad. Las aves que fueron encontradas en el río Juruá se hallaban tanto en bosque de várzea como en bosque de tierra firme (C.A. Peres y A. Whittaker *in litt.* 1992). El ave localizada en Boca Manu en julio de 1989 era una juvenil, que se hallaba encaramada casi a 4 m de la superficie del suelo, en el borde de la pista de aterrizaje, en vegetación secundaria de 15-20 m de alto donde predominaba la *Cecropia*, y clamaba por alimento a una frecuencia de más o menos una vez por minuto; es probable que haya estado fuera del nido menos de una semana (B. M. Whitney *in litt.* 1991). El espécimen de agosto de 1978 proveniente de Amazonas, Perú, tenía los testículos un tanto agrandados; no así el de agosto de 1977, aunque su cráneo se hallaba osificado, y su estómago contenía un *Mesomys* (información en etiqueta de espécimen en LSUMZ). Su tarso más corto y sus patas más pequeñas (Traylor 1948) sugieren que ha sufrido una adaptación que le facilita la búsqueda de alimento en los árboles y no constituye un medio que le permita capturar o aún perseguir a su presa en el suelo (como se registró, en el caso del género *Micrastur*, Willis *et al.* 1983).

AMENAZAS El hábitat está siendo despejado, por lo menos en una parte de la distribución del ave (J.P. O’Neill *in litt.* 1986); problemas de deforestación en la Cordillera de Cutucú se delinear en Amenazas bajo *Pyrrhura albipectus*.

MEDIDAS TOMADAS No se conoce ninguna.

MEDIDAS PROPUESTAS El primer requisito sería el de determinar el verdadero estatus de distribución y ecología de la especie, luego de lo cual podría planificarse su manejo. No obstante, sobre la base de registros recientes parecería bastante probable que la especie no necesite atención por no constituir una candidata seria en materia de conservación, y que pueda ser conservada en muchas áreas que ya están siendo manejadas o establecidas para atender casos que son objeto de una presión más evidente.

COMENTARIOS (1) San José Nuevo aparentemente ha desaparecido (Paynter y Traylor 1977). (2) Las coordenadas son las que aparecen en la etiqueta; en Stephens y Traylor (1983) aparecen como 4°27’S 78°16’O.