

## *Megaxenops parnaguae*

LR/nt (K<sup>12</sup>)

### GRAN PICOLEZNA, BICO-VIRADO-DA-CAATINGA

CR:

EN:

VU:

NT:  A1c; A2c

*El bosque seco que se encuentra en una de las regiones densamente pobladas en el interior del noreste de Brasil, es el hábitat de esta ave local, poco conocida y aparentemente de dosel intermedio, que presuntamente sufre los efectos de la deforestación.*

**DISTRIBUCIÓN** *Megaxenops parnaguae* (véase Comentarios 1) se halla registrada en unas pocas localidades que se encuentran dispersas en una gran área en el interior del noreste y centro de Brasil. La suposición de que el ave está presente en “toda la región de catinga al noreste de Brasil” (Vaurie 1980: 325 y mapa 55) debe ser argumentada con evidencias, pero es cierto que los últimos registros han ampliado la distribución.

**Ceará** Un espécimen fue colectado en marzo de 1925 en Várzea Formosa, cerca de Ipuéiras, en las faldas orientales de Serra da Ibiapaba (Hellmayr 1929a). Recientemente se registró observaciones en Chapada do Araripe (Vaurie 1980, Teixeira *et al.* 1989, J.F. Pacheco y B.M. Whitney *in litt.* 1991), M. Pearman *in litt.* en Quixadá en 1982 y en Tauá en 1983 (R. Otoch *in litt.* 1986).

**Piauí** El material tipo consiste en dos especímenes colectados en junio de 1903 en el camino de Parnaguá hasta Olho d’Água (sin rastrear); otras aves fueron disparadas (pero no conservadas) en el mismo lugar y día (Reiser 1926). Se observó una ave de esta especie cerca de Manoel Emídio en julio de 1987 (P. Roth *in litt.* 1987; también en Roth 1987c, 1989b). La especie se encuentra bien representada en el Parque Nacional Serra da Capivara (Olmos en imprenta). Seis especímenes (en AMNH, CM) fueron tomados durante dos días en Parnaguá a 300 m de altura, en junio de 1927 (véase Comentarios 2).

**Pernambuco** Un espécimen fue colectado el 2 de agosto de 1980 en el borde de la Reserva Biológica Serra Negra, a 1.100 m (8°37’S 30°02’O) (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986).

**Bahia** Se colectó once especímenes (en AMNH, ANSP y LSUMZ) en “Santa Ritta”, a 490 m, entre mayo y agosto de 1927, y tres (en AMNH) en “Sincorá”, a 460 m, a mediados de octubre de 1927 (también en Naumburg 1928; véase Comentarios 3). Existe otra observación en Orobó, (12°16’S 40°26’O: véase mapa en Naumburg 1935) en 1927 (Vaurie 1980), y otra de una ave cantando en Fazenda Brasileira, no lejos de Serrinha, en junio de 1991 (D. Willis verbalmente 1992).

**Minas Gerais** La especie fue registrada al extremo norte y este del estado, cerca de Mocambinho (aprox. a 15°05’S 44°00’O, en agosto/septiembre de 1990 (Teixeira *et al.* en imprenta, en referencia a las coordenadas); en el río Urucuia en Buritis, en febrero de 1989; en la región de Paracatu en el año 1973; y en Chapadão do Bugre, Uberaba, 1972 (estos tres últimos registros fueron reportados en Mattos *et al.* 1990).

**Distrito Federal** El ave fue registrada recientemente en una localidad no determinada (Negret *et al.* 1984).

**POBLACIÓN** El número total de individuos es desconocido, pero los pocos registros que existen dentro de una de las áreas que ha sido relativamente bien explorada indican que la especie debe ser local. Por otro lado, vale la pena considerar que su colector principal no lograba “entender como una ave tan conspicua pudo haber sido pasada por alto por otros colectores” (Vaurie 1980:

véase Ecología). El ave es bastante común en el Parque Nacional Serra da Capivara (Olmos en imprenta; véase Comentarios 4). Una opinión reciente es que la especie es mucho más común de lo que se creía y que el incluirla en la lista oficial de fauna amenazada de Brasil (véase Medidas Tomadas) fue una decisión prematura (Teixeira *et al.* en imprenta). El hecho de que la especie no sea rara dentro del área en la que habita puede ser juzgada en base al número de especímenes obtenidos en ciertas localidades (véase Distribución), y además por haber sido determinada como bastante común en la Chapada do Araripe en septiembre de 1991 (J.F. Pacheco y B.M. Whitney *in litt.* 1991). De cualquier forma, en esta misma localidad dos personas tardaron tres días para localizar a esta ave en abril, incluso con la ventaja de tener las grabaciones de su vocalización (M. Pearman *in litt.* 1992); además, algunos colectores que han explorado la región y visitado las localidades conocidas no lograron detectarla (véase Pinto y de Camargo 1961), de la misma forma que otros científicos que la buscaron en las expediciones realizadas en la región en la década de los 70 (R.S. Ridgely verbalmente 1987; véase también en Sick *et al.* 1987).

**ECOLOGÍA** Muy poco se conoce sobre *Megaxenops paraguayae*. Fue descubierta por primera vez en el bosque arenoso de catinga (Reiser 1962) y vista después en dicho hábitat cerca de Manoel Emídio en 1987 (Roth 1989b), pero fue observada en un bosque relativamente denso en la Chapada do Araripe, donde los árboles eran quizás de 8-15 m de altura, y también probablemente en el bosque seco cerca de Orobó (Vaurie 1980). En el Distrito Federal (Negret *et al.* 1984) y en Minas Gerais (en Mattos *et al.* 1990) se indicó que el tipo de hábitat donde el ave está presente corresponde al bosque de galería y semi-deciduo. Sneath (1927-1928) consideró que el ave pertenecía al bosque de altura, del tipo que, según él, solamente se encuentra en la meseta de Ceará y en el centro de Piauí, que más tarde denominó capoeira (bosque secundario), el mismo que es bajo y denso, deciduo pero rico tanto en epífitas como en lianas. En el Parque Nacional Serra da Capivara se la ha registrado en todo tipo de catinga, incluyendo áreas quemadas y de arbustos bajos (Olmos en imprenta). Se la ha registrado sola, en grupos de hasta tres individuos, o formando parte de bandadas mixtas (Teixeira *et al.* en imprenta).

Existe también una ilustración (en Reiser 1926, quien creía que el ave pertenecía a la familia Dendrocolaptidae), de esta ave trepando a un árbol en la forma de un miembro de la familia Piciidae, que más tarde fue considerado como un error en base de las observaciones de otras personas y por la estructura de la cola y pies del ave (Vaurie 1980). Una ave fue observada brevemente en la Chapada do Araripe trepando por ramas de tamaño medio a 3-5 m desde la superficie del suelo; se colgaba de las ramitas más pequeñas o se posaba sobre ellas, insertaba su pico bajo las capas de corteza y las separaba del tronco y picoteaba insectos en la manera de un hormiguero de la familia Formicariidae (Vaurie 1980). En la misma localidad en septiembre de 1991 se la escuchó cantando brevemente antes del amanecer y durante el atardecer; viajan en parejas a lo largo del día y se alimentan en bandadas mixtas, manteniéndose en el dosel medio a 3-8 m de altura desde la superficie del suelo, en las ramas principales de árboles y ocasionalmente sobre el tronco; la alimentación de *Xenops* fue muy selectiva, descascarando la corteza y los finales de las ramas muertas, colgándose y trepando sobre las enredaderas, y alguna vez picoteando en los orificios de la corteza con el pico (J.F. Pacheco y B.M. Whitney *in litt.* 1991). El estómago de esta especie contenía insectos (especimen en FMNH).

Catorce especímenes que fueron colectados entre mayo y agosto tenían las gónadas inactivas, mientras que en otros tres tomados a mediados de octubre, uno tenía los ovarios ligeramente agrandados, otro los testes medianamente agrandados y el tercero (otra hembra) no mostró ningún desarrollo de sus gónadas (especímenes en AMNH, CM, LSUMZ). No existen más datos sobre las condiciones reproductivas de esta ave, más allá de unas anotaciones sobre su actividad vocal (cantos) en el mes de septiembre (véase arriba); su nido es desconocido (Vaurie 1980). Aunque se ali-

menta en cualquier tipo de catinga, podría depender de los árboles más altos para la anidación (Olmos en imprenta).

**AMENAZAS** Ninguna es conocida, pero dentro de su distribución existe deforestación y degradación general del hábitat, especialmente debido a la densidad de pobladores (véase sección equivalente bajo, v.g., *Anodorhynchus hyacinthinus* y *Xiphocolaptes falcirostris*). Su distribución en parches podría responder a requerimientos de hábitat aún no definidos o estar relacionado con el impacto del hombre, sin embargo estos aspectos permanecen aún desconocidos.

**MEDIDAS TOMADAS** *Megaxenops parnaguae* está protegida bajo las leyes de Brasil (Bernardes *et al.* 1990). La especie fue colectada en los bordes de la pequeña Reserva Biológica Serra Negra, y aparentemente existen buenas poblaciones dentro del Parque Nacional Serra da Capivara en Piauí.

**MEDIDAS PROPUESTAS** Cualquier trabajo ornitológico en las áreas donde se conoce la presencia del ave, o donde se esperaría que este presente, debería ser, dentro de lo posible, enfocado hacia su localización, de esta manera se proveería información sobre su ecología, y se podría evaluar su estatus de conservación. Se ha propuesto la creación de reservas en el noreste de Brasil para la protección de *Xiphocolaptes falcirostris* en Minas Gerais y Maranhão, en ambos casos se ha considerado la presencia de otras especies (véase detalle relevante); es importante anotar que *Megaxenops parnaguae* ha sido registrada en simpatria con *Xiphocolaptes falcirostris* en Manoel Emídio (Piauí) y en Santa Rita de Cássia (Bahia). De la evidencia obtenida hasta la fecha, el área de Chapada do Araripe es un sitio clave para la supervivencia de esta especie y su protección debe ser considerada como una prioridad. Se deben realizar búsquedas de esta ave en la Estación Ecológica Aiuaba (6°38'S 40°13'O) en Ceará y en el Parque Nacional Grande Sertão Veredas en Minas Gerais (LPG).

**COMENTARIOS** (1) Esta especie es la única de su género y no existen otras cercanamente emparentadas (Vaurie 1980), aunque se ha asumido que *Megaxenops* y *Xenops* están relacionadas (v.g., Cory y Hellmayr 1925, Hellmayr 1929a). (2) A pesar del hecho de que especímenes “fueron tomados en Corrientes al sur de Piauí, no muy lejos de Parangaua (*sic*)” (Naumburg 1928), no se conoce ningún espécimen de la colección de E. Kaempfer que este rotulado con el nombre de esta localidad, ni tampoco existe información subsecuente de otros autores (v.g., Vaurie 1980). (3) La mayoría de los especímenes de Kaempfer tomados de Bahia tienen rotulado la localidad de “Santa Ritta”, v.g., “Santa Rita do Rio Preto” (véase Naumburg 1928, 1935, Pinto 1978, Vaurie 1980), la misma que en mapas más recientes aparece como Santa Rita de Cássia en el lado izquierdo del río Preto (véase Pinto y de Camargo 1961), y que a su vez ha sido denominada Ibipetuba por Paynter y Taylor (1991). En el mapa que muestra las localidades visitadas por Kaempfer en Bahia (Naumburg 1935), se registra la elevación correspondiente a 950 m para la localidad de Sincorá (13°25'S 41°33'O en este mapa), mientras que la elevación rotulada en las etiquetas de los tres especímenes (en AMNH) de esta misma localidad es de “1.500 pies”, v.g., 460 m. (4) La vocalización (presuntamente el canto) de esta especie es alto y distintivo (Olmos en imprenta *contra* Teixeira *et al.* 1989), aunque no es usado con frecuencia (M. Pearman *in litt.* 1992).