

Leptosittaca branickii

VU (V/R¹⁰)

ARATINGA ALIDORADO

CR:

EN:

VU: A1c,d; A2c,d; C1

NT:

Este loro poco conocido se encuentra a nivel muy local en los bosques Andinos templados de Colombia, Ecuador y Perú, habiendo en los dos primeros sufrido a causa de la gran pérdida de su hábitat; su nomadismo, que podría hallarse relacionado con una dependencia enorme en los coníferos Podocarpus, vuelve sumamente problemático el trabajo de conservación de esta especie.

DISTRIBUCIÓN *Leptosittaca branickii* es conocida por lo menos a través de 70 especímenes y ha sido registrada en no menos de 30 localidades diseminadas a través de los Andes en Colombia, Ecuador y Perú.

■ **COLOMBIA** La especie es conocida a través de dos regiones situadas en la ladera occidental de la Cordillera Central de los Andes (todas las coordenadas, a menos que se indique lo contrario, provienen de Paynter y Traylor, 1981), como sigue:

La región de el Nevado del Ruiz - Nevado del Tolima situada en los límites de los departamentos de Tolima, Risaralda, Quindío y Caldas (en y los alrededores del Parque Nacional Los Nevados), siendo las localidades Hacienda Jaramillo, por sobre los 3.000 m, a 4°47'N 75°26'O, septiembre de 1918 (Carriker 1955a; nueve especímenes en CM, todos etiquetados "Santa Ignacia"); sobre Santa Rosa de Cabal, recientemente (Hilty y Brown 1986); Laguneta, 3.050 m, a 4°35'N 75°30'O, abril de 1942 (especimen en ANSP); Reserva Natural Acaime del Alto Quindío, a 4°37'N 75° 28'O, y la Reserva Natural aledaña Cañón del Quindío, ubicada en la ladera occidental de la Cordillera Central de los Andes en Quindío, donde la distribución se adentra en el bosque aledaño ubicado en la ladera oriental de Tolima y se encuentra presente a través de todo el año (E. Murgueitio R. *in litt.* 1987, además Renjifo 1991, L.M. Renjifo *in litt.* 1992, de donde provienen las coordenadas; véase Ecología); Rincón Santo, Salento, 2.800 m, diciembre de 1989 (J.A. Giraldo *in litt.* 1992); y el Parque Regional Ucumarí, Risaralda, recientemente (LGN);

La región del Volcán Puracé, en el departamento del Cauca, siendo las localidades: el valle Las Papas, río Caquetá, a 3°08'N 64°46'O, donde fueron observadas ocho aves en febrero de 1988 (Negret y Acevedo 1990), río Aguas Blancas, a 2°58'N 76°14'O, febrero de 1954 (Carriker 1955a; coordenadas de LGN); Cerro Munchique, aprox. a 2°32'N 76°57'O (Lehmann 1957; Negret y Acevedo 1990 la ubican dentro del parque nacional); Gabriel López, 2.835 m, a 2°29'N 76°18'O, febrero de 1955 (especimen en USNM); Laguna San Rafael y en los cañones o sobre el límite ampliamente forestado del límite noroeste del Parque Nacional Puracé, diciembre de 1982, y más recientemente (Hilty y Brown 1986, M. Pearman *in litt.* 1988, B.M. Whitney *in litt.* 1991), incluyendo a varias bandadas de 8-12 aves (un total de 31 en un día de mayo de 1989; Negret y Acevedo 1990) cerca de la Laguna San Rafael, aprox. a 3.350 m, y cerca de la Quebrada Tierra Adentro, aprox. a 3.200 m, marzo de 1987, donde unas 60 aves fueron vistas (M. Pearman *in litt.* 1989), y febrero de 1989 (F.R. Lambert *in litt.* 1989); Puracé, 2.900 m, aprox. a 2°24'N 76°27'O, febrero de 1954 (cinco especímenes en USNM y YPM); Termales de San Juan, a 2°20'N 76°05'O, 12 observadas en junio de 1986 (Negret y Acevedo 1990; coordenadas de LGN); Coconuco, 3.050 m, a 2°20'N 76°28'O, junio de 1939 (siete especímenes en ANSP *contra* Carriker 1955a, quien piensa que todos se hallan en Suecia), cua-

tro observadas en enero de 1983 (B.M. Whitney *in litt.* 1991) y seis vistas en mayo de 1989 (Negret y Acevedo 1990); río Quilcacé, Sotará, casi a 2°12'N 76°31'O, 23 vistas en febrero de 1990 (Negret y Acevedo 1990; coordenadas de LGN); cañón del río San Francisco, aprox. a 1°13'N 77°17'O, donde dos bandadas de 13 y 21 aves fueron vistas en abril de 1989 (Negret y Acevedo 1990; coordenadas de LGN).

La opinión de que la especie podría hallarse presente en la región interyacente (Hilty y Brown 1986) nace de un registro de Bolo Azul (que no ha sido rastreado), departamento del Cauca, en noviembre de 1989 (Negret y Acevedo 1990), en tanto que hacia el sur de la segunda área principal ha sido registrada en la ladera oriental de Nariño, en Llorente, 1.800 m, a 0°49'N 77°37'O (Fitzpatrick y Willard 1982), incluyendo a una bandada que fue escuchada en la costa este del Lago del Guamés (= La Cocha) en la Reserva Natural Tungurahua, en abril de 1992 (L.M. Renjifo *in litt.* 1992).

■ **ECUADOR** La especie es conocida a través de cuatro o cinco localidades (las coordenadas, a menos que se indique lo contrario, provienen de Paynter y Traylor 1977): (*Imbabura*) Pimampiro (aprox. a 2.000 m) en la ladera occidental a 0°26'N 77°58'O, septiembre de 1931 (dos especímenes en FMNH); (*Azuay*) observaciones recientes a 3.100-3.400 m en el Río Mazan, aledaño al Área Nacional de Recreación de El Cajas, en el lado occidental del macizo interandino, a 2°52'S 79°08'O (Gretton 1986, J.R. King verbalmente 1988, M. Hancock *in litt.* 1989; localización y coordenadas leídas en material de LANDSAT 1987 e IGM 1981); (*El Oro*) Taraguacocha, 2.970-3.350 m, en las montañas de Chilla, a 3°40'S 79°40'O, agosto de 1920 (dos especímenes en AMNH y MCZ); (*Morona-Santiago*) observaciones y grabaciones en junio de 1984 y 1987 en San Vicente, 3.100-3.200 m, en las montañas de Zapote Najda, ladera oriental de los Andes cerca de los límites con Azuay, aprox. a 3°1'S 78°38'O (NK; coordenadas leídas en material de IGM 1981); (*Loja*) 7 km al noreste de San Lucas, 3.100 m, a 3°42'S 79°13'O, septiembre de 1990 (una en la colección de MECN de una bandada de 35); Acanama, cerca de San Lucas, 3.000 m, a 3°42'S 79°13'O, recientemente (Bloch *et al.* 1991, de donde provienen además las coordenadas); el área de Vilcabamba, septiembre de 1982 (Lemire 1991); entre Yangana y Valladolid, aprox. a 3.100 m, a 4°27'S 79°10'O, recientemente (P. Greenfield *in litt.* 1989, Bloch *et al.* 1991); Parque Nacional Podocarpus, aprox. a 4°06'S 79°10'O, febrero, mayo y agosto de 1989 (M. Hancock *in litt.* 1989, Bloch *et al.* 1991; coordenadas leídas en material de IGM 1981).

■ **PERÚ** No existen registros provenientes de Cerro Chinguela en Piura, al norte de Perú (Parker *et al.* 1985), pero más hacia el este y hacia el sur (coordenadas de Stephens y Traylor 1982) existen registros de: (*Cajamarca*) localidad no especificada (Ridgely 1981a); (*Amazonas*) Cordillera Colán, 1.390-3.125 m, aprox. a 5°34'S 78°17'O, agosto y septiembre de 1978 (especímenes en LSUMZ); (*San Martín*) Puerto del Monte, aprox. a 3.250 m, casi 30 km al noreste de Los Alisos, aprox. a 7°32'S 77°29'O, agosto de 1981 (tres especímenes en LSUMZ); (*La Libertad*) Cumpang, 2.400 m, a 8°12'S 77°10'O, agosto de 1900 (Ménégaux 1910); Mashua, a 3.350 m, al este de Tayabamba, en el sendero Ongón, casi a 8°12'S 77°14'O, septiembre de 1979 (espécimen en LSUMZ); (*Huánuco*) región de Acomayo (Bosque Shaigua, Bosque Tapra, Mision Punta, Rosapampa, Huailaspampa, Hacienda Huaravilla Zapatagocha, Túnel de Carpath), 2.400-2.750 m, Montañas Carpath, al noreste de Huánuco, a 9°40'-46'S 76°02'-12'O (muchos especímenes en ANSP, BMNH, FMNH y LSUMZ), incluyendo varias observaciones recientes (Parker y O'Neill 1976, Forshaw 1989, NK); (*Pasco*) Rumicruz, 2.950 m, a 10°44'S 75°55'O, febrero de 1922 (espécimen en AMNH); (*Junín*) Huacapistana, a 11°14'S 75°29'O, abril de 1930 (dos especímenes en ANSP); Maraynioc, "3.050-3.950 m", a 11°22'S 75°25'O (tipo: von Berlepsch y Stolzmann 1894); (*Cusco*) entre Shintuya y Paucartambo, 2.200 m, se observó a una bandada de 25, julio de 1989 (R.S. Ridgely *in litt.* 1989).

POBLACIÓN Es difícil aún adivinar el estatus de esta especie debido a su comportamiento nómada y a los lugares inaccesibles que frecuenta (véase Ecología), factores que ciertamente han ayudado a explicar la razón por la que ha sido considerada muy rara (Ridgely 1981a). La mayor parte de los registros son de pequeñas bandadas de 6-10 individuos (Ridgely 1981a, Forshaw 1989, Hilty y Brown 1986, NK), pero indudablemente bandadas más grandes se hacen presentes todavía (véase más adelante), y en el Alto Quindío el tamaño promedio de una bandada fue de 19 (Renjifo 1991). Sin embargo, en Colombia, el ave se encuentra presente en número indiscutiblemente pequeño y vulnerable (Negret y Acevedo 1990). No existe información reciente en Ecuador relacionada con su presencia en el noroeste, pero una bandada de 18-22 aves fue observada casi a diario en el Río Mazan en 1986 y 1987 (Gretton 1986, J.R. King verbalmente 1988) y en ciertos días una bandada adicional se unía para formar una bandada de 41-42 (Gretton 1986) o de hasta 50 aves (J.R. King verbalmente 1988), y a juzgar por la extensión del hábitat aparentemente adecuado que existe en el lugar (según lo que se ha leído en material de LANDSAT 1987: NK), el número de la población en el Río Mazan y en el Área Recreativa Nacional de El Cajas, podría ascender a varios centenares (NK; véase también King 1989). Más hacia el sur, cerca de Vilcabamba, se hallaban presentes hasta 100 aves en septiembre de 1982, lo que pareció poco usual (Lemire 1991). La especie es muy local y poco común en Perú (Parker *et al.* 1982, J.W. Terborgh *in litt.* 1986), pero si se demuestra que se halla bastante diseminada en este lugar, según lo conjetura Ridgely (1981a), el número total de aves podría alcanzar los miles.

ECOLOGÍA *Leptosittaca branickii* habita normalmente en bosque templado nublado y en bosque de páramo arbustivo a 2.400-3.400 m, a un promedio de 2.875 m (Ridgely 1981a, Graves 1985, Hilty y Brown 1986). En Ecuador, habita principalmente en bosque de *Podocarpus* (Gretton 1986), pero se la puede encontrar, ocasionalmente, a altitudes tan bajas como 1.400 m (véase Distribución); en Perú, constituye una ave del "límite de la vegetación atrofiada de bosque" (O'Neill 1987). Las aves se posan en lugares muy escondidos del dosel y rara vez permanecen más de 5-10 minutos en cada árbol (A. Gretton verbalmente 1988, NK). En el Parque Nacional Puracé, las aves se refugian en la zona de páramo por sobre los 3.000 m y en grupos compactos de bandadas ruidosas descienden al amanecer a las tierras boscosas remanentes de los Andes, ubicadas en los cañones pronunciados (Negret y Acevedo 1990).

De 25 registros de sitios donde se posaron aves a comienzos de agosto de 1986 en el Río Mazan, 20 se hallaban en árboles de *Podocarpus*, y todos los registros positivos relacionados con la alimentación del ave en el mismo río, en agosto y septiembre de 1986 y 1987, corresponden a coníferos de *Podocarpus* (Gretton 1986 y verbalmente 1988, J.R. King verbalmente 1988, King 1989). De las observaciones relacionadas con la alimentación de la especie en la Reserva Natural Acaime del Alto Quindío, Colombia, 11 involucraban al fruto de *Podocarpus oleifolius* y 8 al de *Prumnopytis montanus*; las visitas que efectuán las bandadas a los árboles en fruto pueden durar una hora y media pero, por lo general, son más cortas y con mucho revoloteo nervioso entre árbol y árbol (Renjifo 1991). La aves se alimentan también de semillas de *Croton*, frutos de *Ficus* y Melastomataceae, y, de acuerdo con información local, en cultivos de maíz (Negret y Acevedo 1990, Renjifo 1991). El estómago de una ave tomada en septiembre en la Cordillera Oriental de los Andes de Ecuador contenía más de 500 semillas diminutas, una semilla de 5x3 mm, arena y un poco de tierra (NK). Si las aves dependen mucho de los coníferos, podrían sufrir a causa de lo impredecible de los cultivos que convierte en nómadas a las dos especies de loro *Rhynchopsitta* en México (véase detalles relevantes). La especie es evidentemente nómada, a tal extremo, que puede desaparecer de un sitio luego de haber sido registrada en él durante muchos años y volver a aparecer mucho después (TAP), y existen registros de bandadas que pasan por regiones no forestadas de Colombia (Hilty y Brown 1986) y Ecuador (Gretton 1986, J.R. King verbalmente 1988); se la

consideraba como estacional en el Río Mazan excepto en la época de reproducción (King 1989).

Los únicos dos registros relacionados con su actividad reproductiva corresponden a dos hembras ponedoras y a un macho cuyos testes se hallaban enormemente abultados, aves todas tomadas el 26 de febrero en Puracé, Colombia (especímenes en USNM, YPM), dos aves que apareaban, de una bandada de ocho individuos, a comienzos de agosto de 1986 en el Río Mazan (A. Gretton verbalmente 1988), y aves que, en mayo de 1990, tenían aparentemente la intención de anidar en agujeros de palmas muertas *Ceroxylum quindiuense* en el Alto Quindío, Colombia (Renjifo 1991).

AMENAZAS En Colombia y quizás en Ecuador, el número de aves ha disminuido debido a la extensa deforestación, en tanto que la población parece ser estable en Perú (Ridgely 1981a, Negret y Acevedo 1990). La tierra en Caldas, Risaralda, Quindío y Tolima, Colombia, se halla en la actualidad extensamente desforestada en vista de que constituye la región que rodea al Volcán Puracé (Ridgely 1981a) y, en consecuencia, el área interyacente ha sufrido efectos similares (R.S. Ridgely *in litt.* 1988). Los movimientos nómadas y erráticos de la especie sugieren que podría hallarse en riesgo debido, particularmente, a la pérdida del hábitat, y su conservación, simplemente a través de áreas protegidas, se convierte en una tarea altamente problemática. La tala selectiva de *Podocarpus* podría causar la eliminación de las poblaciones locales (L.M. Renjifo *in litt.* 1992). La caza ha sido identificada, igualmente, como un problema en Colombia, donde se atrapa a la especie, en ocasiones, por considerársela como una “peste” para los cultivos de maíz (Negret y Acevedo 1990), aunque el número de aves involucrado debe ser pequeño. No parece existir un problema de comercio: no se conoce, virtualmente, la existencia de aves en cautiverio (Ridgely 1981a).

MEDIDAS TOMADAS Se sabe que la especie se halla presente (véase Distribución) en nueve áreas protegidas: (Colombia) en las Reservas Naturales Acaime del Alto Quindío, Cañón del Quindío y Tungurahua, en el Parque Regional Ucumari, en los Parques Nacionales Munchique, Puracé y Los Nevados, (Ecuador) en el Río Mazan (que se encuentra en la actualidad aparentemente protegido con efectividad: véase sección equivalente bajo *Metallura baroni*) y en el Parque Nacional Podocarpus, y (Perú) en el Parque Nacional Río Abiseo; sin embargo, es indudable que se halla presente en el Parque Nacional Manu, Perú (R.S. Ridgely *in litt.* 1989).

MEDIDAS PROPUESTAS Antes de que pueda tomarse medidas, es necesario conducir una investigación más amplia sobre este loro tan poco conocido (Ridgely 1981a). En particular, requiere estudio urgente las causas de su nomadismo, asumiendo que éstas se relacionan con una fuente de alimento impredecible y que existe solamente en parches; debe catalogarse a los bosques que parecen llenar sus necesidades con mayor frecuencia (incluyendo las de reproducción), debe elaborarse mapas y, en la medida de lo posible, debe ofrecérseles protección. Así mismo, es necesario llevar a cabo un seguimiento del registro reciente que se basa en una voz que provenía de la Reserva Natural Tungurahua, Colombia, particularmente en vista de que *Podocarpus oleifolius* abunda en el área (L.M. Renjifo *in litt.* 1992).

Leptosittaca branickii se halla presente de manera simpátrica con un extenso número de otras especies amenazadas cuyos mejores intereses deberían también ser considerados en cualquier iniciativa que surja: listas de estas especies y detalles de otras propuestas aparecen en las secciones equivalentes bajo *Grallaria rufocinerea* (en la Reserva Natural Acaime del Alto Quindío), *Chlorochrysa nitidissima* (en el Parque Regional Ucumari), *Eriocnemis mirabilis* (en el Parque Nacional Munchique), *Grallaria rufocinerea* (en el Parque Nacional Puracé), *Bolborhynchus ferrugineifrons* (en el Parque Nacional Los Nevados), *Metallura baroni* (en el Río Mazan) y *Penelope barbata* (en el Parque Nacional Podocarpus).

COMENTARIOS Esta ave tiene su propio género pero en vista de que sus llamados son en cierto modo similares a aquellos de especies más extensas de *Aratinga*, el registro se refiere probablemente a ese género (R.S. Ridgely *in litt.* 1989 y en Hilty y Brown 1986), aunque B.M. Whitney (*in litt.* 1991) ha señalado que algunos llamados son característicos (véase igualmente los comentarios en Forshaw 1989), las plumas de su rostro también son características, y no coincide con *Aratinga* en cuanto a nivel altitudinal ni es reemplazada geográficamente por un miembro de ese género.