

Hylocryptus erythrocephalus

VU (17)

RASCAHOJAS CAPUCHIRRUFÁ, HOJA RASQUERO DE CAPUCHO RUFO, TICO-TICO CABECIRROJOCR: EN: VU: A1c; A2c; B1+2a,b,c,d,e; C1; C2aNT:

Este furnarido es probablemente común (aunque quizá estacional), habita en el sotobosque del bosque deciduo, semi-deciduo y perenne (generalmente entre los 400 y 1.350 m) en una área restringida en el suroeste de Ecuador y noroeste de Perú, donde se encuentra amenazada por la destrucción y la alteración del hábitat.

DISTRIBUCIÓN *Hylocryptus erythrocephalus* (véase Comentarios) se halla confinada a los bosques entre 400 y 1.750 m en las provincias de Manabí, Loja y en la zona adyacente inmediata de El Oro, en el suroeste de Ecuador, y en los departamentos de Tumbes y Piura, al noroeste de Perú. Dos subespecies han sido descritas, la primera es la forma nominal que se encuentra en Ecuador y en el Bosque Nacional de Tumbes, y la segunda es la subespecie *palamblae* que se encuentra en el resto de Perú. Estas a su vez, son conocidas en pocas localidades, las cuales se detallan a continuación (coordenadas de Paynter y Taylor 1977, Stephens y Traylor 1983, y del IGM 1989):

■ **ECUADOR** (*Manabí*) Ha sido registrada en el Cerro San Sebastián, 400-700 m, aprox. a 1°34'S 80°40'O, en el Parque Nacional Machalilla (observaciones realizadas en enero y agosto de 1991: TAP, R.S. Ridgely *in litt.* 1991); (*El Oro*) al sur de Portovelo, 3°44'S 79°37'O (observación reciente: P. Greenfield *in litt.* 1989); (*Loja*) La Puente, 760 m, no se encuentra trazado en mapas, pero al sur de Puyango y probablemente cerca de la Quebrada Cebollal aprox. a 3°55'S 80°03'O (espécimen macho en AMNH tomado en octubre de 1921); en la Quebrada Las Vegas, 1.250 m, 3°59'S 79°57'O, cerca de Alamor (se observó más de tres aves a finales de agosto y septiembre de 1991: Williams y Tobias 1991); en la Hacienda Yamana, 1.100 m, 4° 01'S 79° 40'O (Paynter 1972b: especímenes en MCZ); Alamor, 1.390 m, 4° 02'S 80° 02'O (Chapman 1919, 1926); 6 km al noroeste de Catacocha (se encontró unas pocas aves a comienzos de marzo de 1991: Best 1992); 2 km al noroeste de Catacocha, 1.550 m (se observó por lo menos ocho individuos, y se encontró un nido activo, en abril de 1992: M. B. Robbins *in litt.* 1992); al este y por debajo de Celica, 1.350-1.700 m, 4°07'S 79° 59'O (un ave fue registrada en agosto de 1989, y por lo menos cuatro aves fueron halladas realizando vocalizaciones dentro de sus territorios en abril de 1992: R.S. Ridgely *in litt.* 1989, M. B. Robbins *in litt.* 1992); El Empalme, 800 m, 4°08'S 79° 49'O (una vista en febrero de 1991: Best 1992); cerca de Cruzpampa, 1.200 m, 4°10'S 80°01'O (una ave registrada en agosto de 1989: R.S. Ridgely *in litt.* 1989); 10 km por la vía que se encuentra por debajo de Sabanilla, 500-550 m, 4°10'S 80°08'O (por lo menos se escuchó ocho aves en abril de 1992: M.B. Robbins *in litt.* 1992); Paletillas, 470 m, 4°11'S 80°17'O (dos hembras que se encuentran en AMNH fueron tomadas en junio de 1919: Chapman 1926); Quebradas Suquinda y Yaguana, 1.550-1.750 m, a 4°18'S 79°48'O, donde se realizó registros diarios, entre el 8 y 12 junio de 1989 (Rahbek *et al.* 1989), además se hicieron diez observaciones a finales de agosto y septiembre de 1989 (Best y Clark 1991), tres observaciones en agosto de 1990 (R. Williams *in litt.* 1991), y algunas observaciones en febrero de 1991 (Best 1992); Quebrada Hueco Hondo, 600-800 m, Tambo Negro, aprox. a 5 km en dirección suroeste de Sabiango, a 4°23'S 79°51'O (se observó y escuchó aves de esta especie constantemente en febrero y marzo de 1991, un espécimen que se ha-

lla en MECN fue colectado durante el mes de marzo de 1991: Best 1992, NK);

■ **PERÚ** (*Tumbes*) Se la ha registrado en El Caucho, a 400 m, 3°50'S 80°16'O, y en Campo Verde, a 750 m, aprox. a 3°51'S 80°12'O, ambas localidades están ubicadas en el Bosque Nacional de Tumbes (Wiedenfeld *et al.* 1985); (*Piura*) Palambla, especímenes (en AMNH y FMNH) indican una elevación de 1.190-1.980 m, a 5°23'S 79°37'O (también en Chapman 1926); (*Lambayeque*) Quebrada Caballito, aprox. a 500 m, al lado del valle que se dirige a Quebrada Tocto, a 5°48'S 79°40'O (una ave fue observada en febrero de 1986: M. Kessler *in litt.* 1988); km 21 de la carretera Olmos-Bagua (una ave fue vista en junio de 1987: M. Pearman *in litt.* 1991); km 34 de la carretera Olmos-Abra de Porculla, en la frontera con Piura, en dirección suroeste del paso a 5°51'S 79°31'N, a una altura estimada en 1.275 m según Schulenberg y Parker (1981) pero de 1.350 según Krabbe (1984).

Esta ave no fue registrada entre Canchaque y Cruz Blanca durante las búsquedas extensivas realizadas en 1974, 1975 y 1980 (Parker *et al.* 1985) ni en las áreas contiguas de Palambla que aún tienen bosque (Stephens y Traylor 1983), a pesar de que algunos bosques inexplorados se ven a lo lejos desde la carretera, (T.S. Schulenberg *in litt.* 1988). *Penelope albipennis*, que habita en una vegetación similar a la de *erythrocephalus*, ha sido encontrada en ocho valles diferentes entre Palambla y Abra de Porculla (véase detalle relevante), y aunque *Hylocryptus erythrocephalus* ha sido registrada sólo en una de ellas (Quebrada Tocto), podría estar presente en todas las otras que mantienen una vegetación suficientemente verde, o con parches de bosque húmedo (NK).

POBLACIÓN En Ecuador, en el Cerro San Sebastián en el Parque Nacional Machalilla, esta especie fue considerada como rara durante los seis días de trabajo de campo realizados en enero de 1991 (TAP), pero en la expedición ANSP se encontró ocho individuos en dos valles de la misma montaña entre los días 3-9 de agosto de 1991, y se especuló que la población debía ser considerablemente grande (R.S. Ridgely *in litt.* 1991). Entre Sozoranga y Nueva Fátima se escuchó y observó 8-10 individuos diariamente a lo largo de un trayecto de 500 m a mediados de junio de 1989 (Rahbek *et al.* 1989), mientras que en agosto y septiembre ni una ave fue vista ni escuchada y se estimó que no era común en ese mismo lugar (se la vio sólo en uno de los cuatro días) (Best y Clarke 1991). Estas diferencias en los números de individuos registrados podrían justificarse por movimientos estacionales (B.J. Best *in litt.* 1992). En el área de Celica fue registrada como "escasa" en agosto de 1989, ya que sólo se observó dos aves: una de ellas cerca de Cruzpampa a 1.200 m, y otra al este de Celica a 1.350 m (R.S. Ridgely *in litt.* 1989). En esta misma área (entre Catacocha y Sabanilla), la especie fue considerada común en abril de 1992, con un mínimo de ocho observaciones individuales en dos sitios (incluyendo una pareja con dos polluelos en un nido) y por lo menos cuatro individuos en una tercera localidad de la misma área (M.B. Robbins *in litt.* 1992); sin embargo se trataba de un año del Niño, y quizá este evento estuvo relacionado con el incremento de individuos en áreas que de otra forma serían áridas y arbustivas (NK, B.J. Best *in litt.* 1992: véase Ecología bajo *Acestrura bombus*), este parece haber sido el caso en 1992, después de las considerables cantidades de lluvia caídas a comienzos y mediados de marzo (M.B. Robbins *in litt.* 1992).

Existen muy pocos datos sobre la distribución de esta especie como para poder hacer una estimación real de la población existente en Perú. Además de los 12 especímenes colectados entre el 14 de junio y el 5 de julio de 1979, Wiedenfeld *et al.* (1985) estimaron que esta especie era "no común" en el Bosque Nacional de Tumbes, pero M. Kessler (*in litt.* 1988) encontró que era bastante común en el mismo sitio a finales de febrero y comienzos de marzo de 1986, registrando hasta 10 aves cada mañana en el camino entre Campo Verde y El Caucho y en los alrededores de la localidad de El Caucho; a finales de julio de 1988 se encontró 12 individuos a dos horas de camino a lo largo de un sendero de 1 km entre Campo Verde y las cercanías de la localidad de Cotrina (Parker *et al.* ms). Sólo escasos parches de bosque, no más grandes de 10 km² (no los del Bosque

Nacional de Tumbes), permanecen dentro de la distribución Peruana de esta y otras especies endémicas de la región, y lo que es más seguro es que la población más grande de esta especie se encuentre en el Bosque Nacional de Tumbes, y a lo largo de las riberas entre el río de Tumbes y la frontera con Ecuador (Parker *et al.* ms).

ECOLOGÍA En Perú, *Hylocryptus erythrocephalus*, se halla registrada únicamente en áreas no alteradas de bosque perenne húmedo y de bosque semi-decíduo (Parker *et al.* ms), pero en Portovelo y en la región de Sozoranga en Ecuador, también ha sido registrada en parches de bosque alterados, en vegetación secundaria y en pequeñas áreas de bosques ribereños: en el noroeste y sureste de Sozoranga la especie se encontró que esta especie se encuentra restringida, principalmente, en bosques densos y enredados, impenetrables para vacas y burros, y en la Quebrada Hueco Hondo (Tambo Negro) se la registró en bosque decíduo dominado por *Ceiba* (P. Greenfield *in litt.* 1989, Rahbek *et al.* 1989, Best y Clarke 1991, Best 1992). La mayoría de los registros están dentro del rango de los 400 hasta los 1.350 m de altura, pero en las Quebradas Suquinda y Yaguana se la encontró sólo a 1.550 y 1.750 m (véase Distribución). Cada uno de los especímenes que fue colectado en Palambla en septiembre y octubre de 1992, fue registrado una altura de 1.190-1.980 m (especímenes en AMNH y FMNH); así como todos los especímenes colectados por H. Watkins en Palambla fueron examinados, sin considerar de que especie se trataba, y rotulados (especímenes en AMNH), pero se desconoce la elevación exacta. En Abra de Porculla la especie fue vista en la vegetación ribereña caracterizada por árboles caducifolios altos de hojas grandes y con vegetación de sotobosque esparcida pero perenne; las laderas aledañas han sido taladas y están cubiertas con vegetación arbustiva, hierbas y unos pocos árboles pequeños (TAP; también en Schulenberg y Parker 1981, NK). En la Hacienda Yamana en la provincia de Loja, Ecuador, se registró al ave en la “vegetación densa arbustiva cerca de un riachuelo”, mientras que el valle era “árido y con vegetación esparcida, posiblemente debido a la actividad humana” (Paynter 1972b). Cerca de Alamor, también en Loja, las aves fueron vistas (en agosto y septiembre de 1991) en pequeñas áreas con bosques, cercas y plantaciones mixtas de banano y café (Williams y Tobias 1991), y cerca de Celica y Catacocha, las aves estaban reproduciéndose en áreas recientemente incendiadas con poca vegetación, no más que pequeños montones de arbustos espinosos (aprox. a 2-3 m altura) y vegetación secundaria densa que se restringe a las riberas de ríos (M. B. Robbins *in litt.* 1992). El Caucho, en el departamento de Tumbes, Perú, se caracteriza por la presencia de bosque decíduo y semi-decíduo cerca de un río que se seca durante la época no lluviosa (junio-diciembre), la topografía es montañosa con cañones angostos y laderas empinadas: la parte más baja del bosque está compuesta principalmente por *Ceiba trichistandra*, alcanzando los 20 m de altura, aunque también se puede encontrar una variedad de árboles en las áreas más abiertas, y altas arriba, donde *Hylocryptus erythrocephalus* es más común, *Ceiba* está ausente y el bosque es generalmente más húmedo; también son comunes las epifitas arbóreas, especialmente *Tillandsia* spp., el sotobosque es relativamente abierto, pero en los cañones angostos las enredaderas son comunes (Wiedenfeld *et al.* 1985, J.W. Eley *in litt.* 1989).

Hylocryptus erythrocephalus ha sido observada sola o en pareja, raramente forma grupos de cuatro individuos, y se alimenta sobre o dentro del rango del metro de altura desde la superficie del suelo (Paynter 1972b, Schulenberg y Parker 1981, Wiedenfeld *et al.* 1985, Rahbek *et al.* 1989, Best y Clarke 1991, NK). En la Cordillera Larga del departamento de Tumbes, se la ha registrado sola o asociada con *Atlapetes torquatus*, *Arremon aurantirostris*, o *A. abeillei* (Parker *et al.* ms); y a veces también se asocia en bandadas mixtas, que incluyen a *Lepidocolaptes souleyetii*, *Euphonia laniirostris*, *Sporophila americana* y *Arremon abeillei*, y en otras con *Campylorhynchus fasciatus*, *Thryothorus (maculipectus) sclateri*, *Sporophila americana* y *Arremon abeillei* (J. W. Eley *in litt.* 1989). En Sozoranga a mediados de junio y desde agosto hasta septiembre de 1989 se la en-

contró en bandadas mixtas por cortos períodos de tiempo, pero siguiendo en cercana relación a *Atlapetes leucopterus*; otros miembros de las bandadas son *Picumnus sclateri*, *Lepidocolaptes souleyettii*, *Synallaxis azarae*, *Taraba major* y *Basileuterus trifasciatus* (C. Rahbek *in litt.* 1989, Best y Clarke 1991). Usualmente se alimenta sobre el piso, revolviendo la hojarasca y las ramas en el aire, y escarbando entre los montones de hojas que se acumulan entre las enredaderas (Wiedenfeld *et al.* 1985, C. Rahbek *in litt.* 1989, Best y Clarke 1991, Best 1992). Los estómagos de 14 especímenes contenían partes de insectos, uno de ellos un isópodo terrestre, otro una gran oruga y un escarabajo de 1 cm (Wiedenfeld *et al.* 1985: especímenes en ANSP y MECN). Aunque es una ave de sotobosque, debe ser dependiente de la densa cobertura de los suelos, la misma que se forma de las hojas que caen de los árboles altos (NK).

El 27 de enero de 1991 tres aves fueron vistas persiguiéndose y atacándose violentamente entre sí, dentro de un espacio de 2 m desde la superficie del suelo, se las observó realizando vuelos cortos, saltando de una rama a la otra y realizando vocalizaciones, como si se tratara de una disputa territorial; durante la misma semana aves solitarias fueron observadas posadas a 2-3 m desde la superficie del suelo, en árboles de baja altura realizando llamadas en forma repetitiva (Best 1992). El ave construye su nido al final de un túnel de aproximadamente 1 m de profundidad en alguna ladera no alterada (M. Kessler *in litt.* 1988, M.B. Robbins *in litt.* 1992). Un nido con un pichón fue encontrado en El Caucho el 3 de marzo de 1986, y otro en Catacocha el 3 de abril de 1992 (M. Kessler *in litt.* 1988, M.B. Robbins *in litt.* 1992). Otras aves en condiciones reproductivas fueron colectadas en Tambo Negro el 10 de marzo, en Catacocha el 3 de abril y en Sabanilla el 9 de abril, y aves con gónadas inactivas fueron registradas en junio, julio, y desde septiembre hasta noviembre (Paynter 1972b, Wiedenfeld *et al.* 1985; especímenes en AMNH, ANSP y FMNH), finalmente se colectó aves inmaduras en junio-julio (Chapman 1919, Wiedenfeld *et al.* 1985). El comportamiento observado cerca de Sozoranga a finales de enero y febrero de 1991 sugiere que las aves estaban anidando (véase arriba). La mayoría de las especies de aves en esta región probablemente anidan durante la estación lluviosa (Marchant 1958), es decir, desde enero hasta mayo (Brown 1941).

AMENAZAS La destrucción del hábitat parece ser la amenaza inmediata para esta especie de rango altitudinal y geográfico restringidos al suroeste de Ecuador y noroeste de Perú (Parker *et al.* 1985). Por debajo de Cruz Blanca, Perú, el bosque ha sido talado en su parte superior e inferior: de tal forma que sólo sobran unos parches de bosque por debajo de los 2.150 m, y ninguno en Palambla, que es donde presuntamente la población de esta especie ha declinado dramáticamente (Parker *et al.* 1985; también en Stephens y Traylor 1983). Paynter (1972b) cree que el hombre es el que provoca la aridez del valle de Casanga, en la provincia de Loja, Ecuador, observación que no es compartida por R.S. Ridgely (*in litt.* 1989). A pesar de esto la tala del bosque y su alteración, especialmente debido al trampeo y pastoreo de ganado vacuno y equino, es una amenaza seria para esta especie (Best y Clarke 1991, Best 1992) sin embargo la presencia de esta ave en vegetación arbustiva secundaria y en áreas de vegetación escasa (durante la época reproductiva y post-reproductiva: véase arriba) ofrece alguna esperanza para la supervivencia de la misma a largo plazo (véase Medidas Propuestas). El Parque Nacional Machalilla sufre la presión de las numerosas familias que lo habitan (TAP, R. S. Ridgely *in litt.* 1991). Y existen no pocas, sino remotas, intenciones de protección en el Bosque Nacional de Tumbes (M. Kessler verbalmente 1991).

MEDIDAS TOMADAS El principal refugio de esta especie puede ser el Bosque Nacional de Tumbes (75.100 ha: UICN 1992) en la cordillera Larga de Perú, el cual recibe algún tipo de protección por parte de las autoridades militares, sin embargo aún está lejos de ser realmente segura (TAP). La especie también se encuentra en el Parque Nacional Machalilla (55.000 ha: UICN 1992) (véase Amenazas).

MEDIDAS PROPUESTAS Es un imperativo proteger de forma efectiva las dos reservas forestales más grandes donde se halla registrada esta especie. Las iniciativas específicas dentro del Parque Nacional Machalilla están descritas en la sección equivalente bajo *Leucopternis occidentalis*. Se deben realizar esfuerzos para localizar poblaciones adicionales de este furnarido y proteger una mayor extensión de su hábitat en forma efectiva, especialmente al sur de las laderas Occidentales de los Andes en el área de Piura y Lambayeque (es de particular interés asegurar que las poblaciones se pueden preservar a través de los esfuerzos que existen para proteger el hábitat de *Penelope albipennis*). Es necesario obtener una definición más precisa de los requerimientos ecológicos de esta especie, especialmente con relación a la extensión de hábitat secundario y alterado que podría asegurar la supervivencia de poblaciones viables de este furnarido, el grado en el cual la población puede variar de tamaño y las preferencias durante los años del evento del Niño. Más detalles sobre otras especies de aves amenazadas y comentarios adicionales sobre el estatus de conservación de los bosques en el suroeste de Ecuador y noroeste de Perú se encuentran en Medidas Propuestas bajo *Leucopternis occidentalis*.

COMENTARIOS Chapman (1919) creó el género *Hylocryptus* para esta especie; Hellmayr (Cory y Hellmayr 1925) sugirió que esta ave estaba cercanamente emparentada con la (casi amenazada) *Automolus rectirostris* del sureste y centro de Brasil. Zimmer (1936) estuvo de acuerdo con este último comentario, y movió *rectirostris* al género *Hylocryptus*. Vaurie (1971) también aceptó que *rectirostris* estaba emparentado con *erythrocephalus*, pero por el contrario convirtió *Hylocryptus* a *Automolus*, hecho que fue apoyado por Paynter (1972b), pero rechazado por Schulenberg y Parker (1981) y Wiedenfeld *et al.* (1985), y más tarde argumentado a favor por parte de Parker *et al.* (ms). Las vocalizaciones de *erythrocephalus* parecen ser bastante diferentes de aquellas producidas por otras especies del género *Automolus* (*sensu stricto*) (R.S. Ridgley *in litt.* 1989).