

*Eleothreptus anomalus*LR/nt (K<sup>12</sup>)

ATAJACAMINOS ALA NEGRA, ATAJACAMINOS DE PANTANO, TAPACAMINOS FALCIALAR, CURIANGO-DO-BANHADO, YVYJA'U PEPO KARÉ, YVYJA'U

CR: EN: VU: NT:  A1c; A2c; C1

*Este pequeño y curioso chotacabras permanece siendo muy poco conocido aunque parece extenderse a través de una amplia distribución desde el centro y el sureste de Brasil, hacia el sur a través del este de Paraguay adentrándose en el sector norte de Argentina, y al parecer se halla asociado con las áreas que bordean a los hábitats de tierra húmeda, donde podría ser víctima del desarrollo agrícola. Es necesario conocer su voz para fines de estudio futuro.*

**DISTRIBUCIÓN** Se ha registrado a *Eleothreptus anomalus* en el centro y en el este de Brasil, en el este de Paraguay y en el norte de Argentina. La inclusión repetida de Uruguay dentro de su distribución (v.g., Pinto 1938, Olrog 1979, Sick 1985, Collar y Andrew 1988, Bernardes *et al.* 1990) constituye probablemente un error en vista de que no se tiene conocimiento de la presencia de especímenes en el país (F. Achaval *in litt.* 1986) y permanece sin ser listado en las publicaciones recientes de avifauna nacional (v.g., Cuello y Gerzenstein 1962, Gore y Gepp 1979, Cuello 1985); no obstante, el registro proveniente de Colón, que se ubica inmediatamente al otro lado del río Uruguay, en Argentina, indica la probabilidad de que la especie se halle presente en el país.

■ **BRASIL** La distribución de esta especie coincide en gran parte con la del área de Bosque del Atlántico que se ubica más al sur del país, pero dos registros, uno proveniente del Distrito Federal y el otro de Minas Gerais, indican la existencia de una distribución más amplia o de posibles movimientos migratorios menores desde el norte y hacia el noroeste, adentrándose en el interior (como sucede, por ejemplo, con la casi amenazada *Phibalura flavirostris*: véase Snow 1982), aunque las fechas tienden a oponerse a esta información. En el detalle que aparece a continuación, los registros aparecen de norte a sur (o, cuando existen latitudes similares, de este a oeste) y las coordenadas provienen de Paynter y Traylor (1991).

*Distrito Federal* Se colectó a un espécimen en el Parque Nacional Brasília<sup>1</sup> a fines de septiembre de 1978 (Straube 1991). Negret *et al.* (1984) han listado a la especie como a una que habita en márgenes húmedas de cerrado pero no se sabe si esta apreciación se basa sobre otra información que no sea solamente el registro del espécimen en su actividad de forrajeo.

*Minas Gerais* Dos hembras fueron colectadas en Lagoa Santa<sup>2</sup> el 2 de agosto de 1874 (Reinhardt 1870, Krabbe sin fecha).

*São Paulo* Los registros provienen de: Orissanga<sup>3</sup> (Irisanga), a 22°12'S 46°57'O, enero de 1823 (von Pelzeln 1868-1871); río das Pedras<sup>4</sup>, a 22°17'S 47°02'O, febrero de 1947 (Straube 1991; véase Comentarios 2); Mato Dentro<sup>5</sup>, diciembre de 1818 (von Pelzeln 1868-1871); Fazenda Pedras, Avaré<sup>6</sup>, noviembre de 1963 (Straube 1991; véase Comentarios 2); Ipanema<sup>7</sup>, agosto, septiembre, noviembre y diciembre en los años de 1819 a 1822 (von Pelzeln 1868-1871); Moji das Cruzes<sup>8</sup>, octubre de 1932, julio de 1933 (Pinto 1938, Straube 1991); Goyao<sup>9</sup> (localidad que no ha sido rastreada pero que se ubica entre Moji das Cruzes y São Paulo), enero de 1819 (von Pelzeln 1868-1871); Ipiranga<sup>10</sup>, un suburbio de São Paulo, febrero de 1906, diciembre de 1931, octubre de

1932 (von Ihering y von Ihering 1907, Pinto 1938); Alambari<sup>11</sup>, julio de 1820 (von Pelzeln 1868-1871; véase Comentarios 3); Itapetinga<sup>12</sup>, octubre de 1964 (espécimen en LSUMZ); Paranapiacaba<sup>13</sup> (“Alto da Serra, Cubatão”), a 23°47’S 46°19’O, noviembre de 1900 (Pinto 1938); Itararé<sup>14</sup>, marzo de 1821 (von Pelzeln 1868-1871; véase Comentarios 4).

**Paraná** Los registros provienen de: Curitiba<sup>15</sup>, noviembre de 1820 (von Pelzeln 1868-1871); Reserva Biológica Cambuí<sup>16</sup>, Curitiba, noviembre de 1986; Laranjeiras, Piraquara<sup>17</sup>, agosto de 1988 (Straube 1991); Umbará, Mandirituba<sup>18</sup>, mayo de 1959 (Straube 1991).

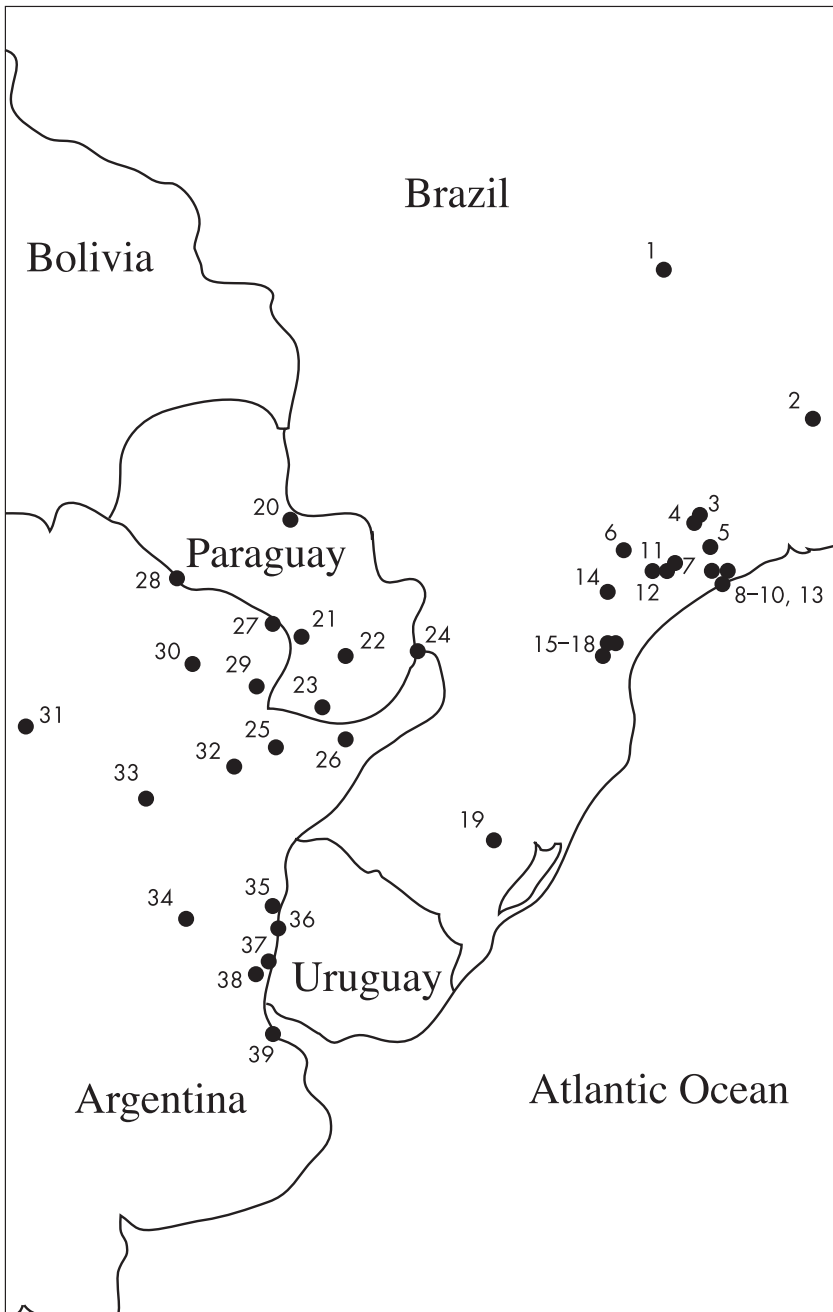
**Santa Catarina** Existe una fuente bibliográfica sobre la presencia de la especie en este estado (Sick *et al.* 1981) que todavía no ha podido ser rastreada.

**Río Grande do Sul** El único registro proviene de una ave que fue dada muerte en la vía cerca a un reservorio pantanoso ubicado al oeste de Pântano Grande<sup>19</sup>, en el centro del estado, en octubre de 1971 (Belton 1984-1985). Sin embargo, von Ihering y von Ihering (1907) mencionan al sitio como Pelotas.

■ **PARAGUAY** Todos los registros provienen del este del río Paraguay, de: Colonia Risso<sup>20</sup>, río Apa, en el departamento de Concepción, en alguna fecha entre fines de agosto y comienzos de noviembre de 1893 (Salvadori 1895b); Ñu Guazú<sup>21</sup> (8 km al noreste del centro de Asunción, bordeando al arroyo Ytay), agosto de 1989 (Contreras y González Romero 1989); Caravini (localidad que no ha sido rastreada), Villarrica<sup>22</sup>, departamento de Guaíra, abril de 1924 (espécimen en BMNH); Estancia Cerrito Vargas (localidad que no ha sido rastreada), departamento de Misiones<sup>23</sup>, sin fecha (T. Granizo *per* F.E. Hayes *in litt.* 1991). La especie podría,, por lo mismo hallarse presente a través del este de Paraguay (F.E. Hayes *in litt.* 1991; véase Comentarios 5).

■ **ARGENTINA** Olog (1979) listó a las provincias de Formosa, Chaco y Santa Fé, al norte de Buenos Aires y al chaco de Salta, en tanto que Short (1975) identificó a Santa Fé, Chaco y Buenos Aires y probablemente también al este de Formosa y Corrientes; un registro proveniente de Catamarca parece constituir un probable error (Steullet y Deautier 1939, M. Nores *in litt.* 1992), y la inclusión de Salta en el mapa de Narosky e Yzurieta (1987) podría también constituir una equivocación. Los registros más específicos y recientes son los siguientes: (*Misiones*) Parque Nacional Iguazú<sup>24</sup>, una hembra “por accidente” (M. Rumboll *in litt.* 1986) y ésta o alguna otra ave en “Apto. Viejo” (C. Saibene *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); (*Corrientes*) Estancia Santa Teresa, Mburucuyá<sup>25</sup> (dentro del propuesto Parque Nacional Mburucuyá), septiembre de 1989 (J. Hutton *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); Puerto Luján<sup>26</sup>, departamento de Ituzingó enero de 1990 (S. Heinonen *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); (*Formosa*) Paque Nacional Pilcomayo<sup>27</sup>, enero de 1988, y entre Fortín Pilcomayo<sup>28</sup> y Lamadrid, enero de 1991 (F.N. Moschione y J. San Cristóbal *per* M. Pearman *in litt.* 1992); Estancia El Bagual (localidad que no ha sido rastreada), departamento de Laishi<sup>29</sup>, dos aves en enero de 1992 (F.N. Moschione y R. Banchs *per* M. Pearman *in litt.* 1992); (*Chaco*)<sup>30</sup> áreas no especificadas en el este, en febrero y agosto (Contreras *et al.* 1990; también Lynch Arribáizaga 1920); (*Santiago del Estero*) junto a una pequeña laguna, a 3 km de la Represa Río Hondo<sup>31</sup>, donde se observó a una ave en septiembre de 1976 (Nores *et al.* 1991, M. Nores *in litt.* 1992); (*Santa Fe*) (Villa) Ocampo<sup>32</sup>, sin fecha pero evidentemente a comienzos del siglo (Hartert y Venturi 1909); Tostado<sup>33</sup>, un macho en noviembre de 1937, proveniente de 35 km hacia el norte (Pereyra 1939, Giai 1950) y dos machos en febrero de 1945 (especímenes en MACN); (*Entre Ríos*) La Azotea, en el Parque Nacional Diamante<sup>34</sup>, agosto de 1990 (G. Sartori *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); Parque Nacional El Palmar<sup>35</sup>, junto a arroyo Palmar, se vio a una ave el 19 de enero de 1984 y nuevamente en 1985 (M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986); Colón<sup>36</sup>, en las orillas del río Uruguay, enero de 1979 (M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986); Puerto Boca<sup>37</sup>, a 33°03’S 58°23’O, diciembre de 1991 y enero de 1992, donde por lo menos dos aves se hallaban presentes y a menudo (si no siempre) cerca del río Gualeguaychu (E.I. Abadie, B.M. López Lanús y M. Pearman *in litt.* 1992, de donde

proviene además las coordenadas); Ceibas<sup>38</sup>, a 33°18'S 58°45'O, noviembre de 1987 (E.I. Abadie per M. Pearman *in litt.* 1992, de donde provienen además las coordenadas); (Buenos Aires) Quilmes<sup>39</sup>, cerca de Buenos Aires, marzo de 1877 (Holmberg 1939).



**POBLACIÓN** No se conoce el número de *Eleothreptus anomalus*. La mayor parte de veces parece haber sido encontrado solo, y en la mayoría de los casos se ha obtenido solamente un registro en cada localidad. La opinión de que se trata de una ave rara es ampliamente aceptada (Belton 1984-1985, Contreras *et al.* 1990, Canevari *et al.* 1991; también M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986, J.C. Chebez *in litt.* 1986, D.A. Scott *in litt.* 1986, F.E. Hayes *in litt.* 1991), pero lo extensa que parece ser su distribución, desde Brasilia al sur hacia Buenos Aires y desde São Paulo al oeste hacia Santiago del Estero, sugiere que el ave debe estar pasando seriamente desapercibida, como sucede con ciertas codornices nocturnas que habitan en los pantanos. Contreras *et al.* (1990) expresaron esta opinión pero especularon además sobre el hecho de que parecía ser todavía una ave muy local (“focal” [sic]), existiendo enormes distancias entre sus poblaciones.

**ECOLOGÍA** Se conoce muy poco sobre el tema. Tanto Negret *et al.* (1984) como Sick (1985) se refirieron a que la especie habitaba en las áreas que bordean a los pantanos, hecho que parece confirmarse a través de registros provenientes de áreas cercanas a los lugares acusos que aparecen en Distribución, bajo Brasil (Rio Grande do Sul), Paraguay (Ñu Guazú) y Argentina (Santiago del Estero y Entre Ríos); de modo que el registro proveniente del Reservorio Río Hondo se encontraba en una laguna rodeada de “sunchales” y matorral espinoso, y el ave en cuestión se posaba en matorrales y alambradas, mientras que aquellas del río Uruguay, junto a arroyo Palmar, y de Puerto Boca, se hallaban en bosque de galería, en la ribera de un río o a lo largo de un arroyuelo (M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986, M. Nores *in litt.* 1992, M. Pearman *in litt.* 1992), y aquella de Ceibas se hallaba en tierras boscosa de las características del chaco donde predominaba *Prosopis affinis*, cerca a un pequeño pantano (E.I. Abadie *per* M. Pearman *in litt.* 1992). Más aún, dos especímenes provenientes de Paraná fueron colectados en o cerca de zonas pantanosas (Straube 1991). Short (1975) listó a la especie como a una habitante del chaco, que habitaba en campo abierto y en las áreas que bordean al bosque pero que favorecía la vecindad del agua. Contreras *et al.* (1990) denominaron a su hábitat como tropical húmedo y de sabana subtropical, especialmente con pastizal, también ubicado a lo largo de arroyuelos, charcos, pantanos y arboledas de palma inundadas. Reinhardt (1870) manifestó que las aves de Minas Gerais fueron tomadas en cerrado, pero podría haberse referido más al área general que a un sitio de colecta específico.

El estómago de un espécimen contenía pequeños escarabajos, mariposas nocturnas y hormigas (Pereyra 1939), y el de otro (que fue ahuyentado de un cardal) insectos (Sclater y Hudson 1888-1889).

Se adquirió dos huevos y una ave muerta en “Alto da Serra” el 17 de noviembre (von Ihering 1902). Tres crías que acababan de emplumar (no como aquellas que aún no emplumaban, en Straube 1991) fueron colectadas en diciembre (von Pelzeln 1868-1871). Al ave (en LSUMZ) proveniente de Itapetininga, octubre, estaban desarrollándose los ovarios, como a aquellas tomadas en agosto en Piraquara (Straube 1991) y Lagoa Santa (Reinhardt 1870). Contreras *et al.* (1990) no pudieron juzgar, a partir de la evidencia que tenían, si la especie era residente o migratoria en el Chaco, Argentina, y por cierto no es evidente la existencia de otros registros provenientes del país entre marzo y agosto; y mientras Pereyra (1939) describió al ave como sedentaria en los alrededores de Tostado en Entre Ríos, Giai (1950) - sobre cuyos trabajos había estado escribiendo Pereyra - la denominó como muy dócil (de manera que podía tomársela con la mano) cuando anidaba, pero tan cautelosa como otros caprimúlgidos cuando estaba a punto de emigrar.

**AMENAZAS** Es posible que la crianza de ganado haya infligido pérdida a esta especie debido al pastoreo y al pisoteo que tiene lugar en los lagos y pantanos y que las presiones que impone la agricultura a los humedales, en general (incluyendo el drenaje y el reclamo de tierras), hayan sido la causa de la pérdida de gran parte de su hábitat (J.C. Chebez *in litt.* 1986, D.F. Stotz *in litt.* 1988).

En contraposición, los sitios donde ha sido encontrada la especie hasta la fecha son similares a miles de otros sitios que aún existen en Argentina (M. Nores *in litt.* 1992), y básicamente se desconoce, por lo tanto, los factores tras los que se escuda su rareza (aparente).

**MEDIDAS TOMADAS** *Eleothreptus anomalus* se halla protegida bajo la ley brasileña (Bernardes *et al.* 1990). Existen registros de la especie provenientes del Parque Nacional Brasília y de la Reserva Biológica Cambuí, en Brasil, y de los Parques Nacionales Iguazú, Mburucuyá (que continúa bajo planificación), Pilcomayo, Diamante y El Palmar, en Argentina (véase Distribución).

**MEDIDAS PROPUESTAS** Es necesario descubrir y grabar la voz del ave a fin de que los ornitólogos puedan estar alertas a su sonido durante los estudios lacustres que lleven a cabo dentro de su distribución. Podría prestarse atención especial a las áreas protegidas existentes y al tamaño de las poblaciones que acogen. Las necesidades ecológicas de la especie deben ser determinadas en el proceso, y debe evaluarse en alguna medida la densidad en la que es capaz de vivir el ave. Podría entonces requerirse actividades de manejo.

**COMENTARIOS** (1) *Eleothreptus anomalus* es una especie característica dentro de su propio género, y su distintivo se basa en gran medida en las alas curiosamente configuradas del macho (véase, *v.g.*, von Ihering 1898, Canevari *et al.* 1991). (2) Se asume en este trabajo que el río das Pedras se halla localizado donde lo indican Paynter y Traylor (1991); Straube (1991) no lo situó en su mapa pero podría haber tenido la intención de hacerlo bajo el sitio 9 del mismo, que etiqueta como "Ipiranga e Fazenda Pedras", aunque *Fazenda Pedras* pertenece al sitio 3 de su mapa, Avaré, todo lo cual sugiere que existe confusión en cuanto a *río das Pedras*. (3) La localidad que señala von Pelzeln (1868-1871) como "Cimiterio" corresponde a la que J. Natterer denomina, en el itinerario de sus viajes, "Cimenterio do Lambari". Paynter y Traylor (1991) asumieron que podría tratarse de Alambari, lo que parece desde todo punto de vista probable (y ha sido por lo mismo así colocada en el mapa que aparece en este trabajo), en vista de que Natterer estuvo en el lugar en un viaje que efectuó entre Ipanema e Itararé. Sin embargo, por alguna razón Straube (1991) la localizó en el noreste de Ipanema. (4) El itinerario que aparece en von Pelzeln (1868-1871) contradice la aseveración que aparece en el texto respecto de que Natterer estuvo en Itararé en marzo de cualquiera de los años que permaneció en Brasil, pero 1821 parecería ser el candidato más probable. (5) Existe una posible observación de una ave en un pantano cerca de Villeta, departamento Central, en enero de 1990 (J. Escobar *in litt.* 1991).