

Dacnis nigripes

VU (V/R¹⁰)

DACNIS PATINEGRO, SAÍ-DE-PERNAS-PRETAS

CR:

EN:

VU: C1; C2a

NT:

El estatus de esta pequeña ave, endémica del Bosque Atlántico en el sureste de Brasil, es confundida debido a su similitud con su congénere más cercano. El ave es genuinamente rara, de distribución restringida, y se encuentra en peligro debido a su comercialización en el tráfico de especies.

DISTRIBUCIÓN *Dacnis nigripes* se halla registrada en toda la costa al sureste de Brasil, y predomina en las tierras bajas y aledañas a las montañas de Espírito Santo al sur de Santa Catarina. Los registros de esta especie son relativamente escasos y algunos parecen corresponder a individuos vagrantes (Gonzaga 1983). Existe un solo registro que proviene de Lagoa Santa, Minas Gerais (Burmeister 1856), que a pesar de que ha sido aceptado por algunos investigadores (v.g., Pinto 1944, Meyer de Schauensee 1966, Gonzaga 1983), podría corresponder a un error en la etiqueta del espécimen (Isler y Isler 1987, LPG). Sin embargo, los registros obtenidos más abajo del Parque Nacional Itatiaia, el mismo que se extiende hasta Minas Gerais, Quilombo, y que se encuentra en el lado de São Paulo, indican que existe la probabilidad de que la especie se encuentre en el extremo sureste del estado.

Espírito Santo El único registro (Ruschi 1953) se basa en un espécimen colectado a 850 m en Santa Teresa el 9 de noviembre de 1942 (Gonzaga 1983).

Rio de Janeiro Los registros (ordenados de este a oeste) provienen de: Santa María Madalena (v.g., al lado del Parque Estatal Desengano), 300 m, marzo de 1988 (por lo menos cuatro: J.F. Pacheco verbalmente 1992; véase Población); Fazenda Uniao, cerca de Casimiro de Abreu, julio de 1990 (J.F. Pacheco verbalmente 1992, véase Población); Nova Friburgo, durante la primera mitad del siglo diecinueve (diez especímenes colectados: von Pelzel 1856); Macaé de Cima (cabeceras del río Macaé), octubre de 1985 (se observó una ave: J.F. Pacheco *in litt.* 1986); Teresópolis, 1.000 m, octubre de 1916 (especimen en AMNH); Parque Nacional Serra dos Órgãos, 1979 (se observó una bandada de ocho en el límite norte: A. Greensmith *per* D. Willis *in litt.* 1988), 900 m, abril de 1984 (bandada de cinco aves: LPG); pie de montaña de la Serra dos Órgãos cerca de Santo Aleixo, agosto de 1977 y 1981 (Gonzaga 1983, 1986; véase Ecología); Petrópolis, mayo de 1953 (especimen en MPEG) y subsecuentemente (la fuente de aves en cautiverio estudiada en 1978: Gonzaga 1983), y específicamente en Samambaia, 800 m, julio de 1989 (J.F. Pacheco verbalmente 1992); Parque Nacional Tijuca, 500 m, en julio de 1985 y abril de 1987 (se observó aves solitarias: J.F. Pacheco *in litt.* 1986, 1987, Pacheco 1988b); Serra do Tinguá, 250 m, entre 1980 y 1981 (Scott y Brooke 1985), a aprox. 100 m cerca de Xerém, octubre de 1988 (P.S.M. da Fonseca verbalmente 1988); Serra das Araras, 600-700 m, Piarí, en julio de 1989 (J.F. Pacheco verbalmente 1992); Angra dos Reis (en una localidad donde se registró a *Formicivora erythronotos*: véase Detalle relevante), octubre de 1988 (P.M.S. da Fonseca verbalmente 1988) y julio de 1990 (Gardner y Gardner 1990b); Parque Nacional Itatiaia, diciembre de 1953 (especimen colectado: Gonzaga 1983) y a 1.700 m, en octubre de 1987 (se observó una pareja: J.F. Pacheco *in litt.* 1987).

São Paulo Los registros (ordenados de este a oeste) provienen de: algunos bosques cerca de Ubatuba a comienzos de agosto de 1984 (Willis y Oniki 1985), y específicamente en Fazenda Capricórnio (23°25'S 45°05'O en Willis y Oniki 1988b), 100 m, en agosto de 1988 (C. Ya-

mashita *in litt.* 1988); Quilombo, sin fecha determinada (Willis y Oniki 1985); Paranapiacaba (750 m), Santo André, en julio de 1966 (Gonzaga 1983); Campo Grande, sin fecha determinada (Willis y Oniki 1985); Alvarenga, São Bernardo do Campo, en julio 1962 (Gonzaga 1983), estas últimas tres localidades se encuentran en los suburbios al sureste de la ciudad de São Paulo; río Ipiranga, en la costa sur, septiembre y octubre de 1962 (Gonzaga 1983); Parque Estatal Ilha do Cardoso, en alguna fecha reciente (P. Martuscelli *in litt.* 1991); Fazenda Intervalles, Ca-pão Bonito, 800-1.000 m, en enero de 1989 y febrero de 1990 (Rodríguez y Silva 1991). A pesar de que *Dacnis Nigripes* no ha sido preservada una ave fue colectada, en Ipanema al oeste de São Paulo (von Pelzeln 1868-1871, von Ihering 1898).

Paraná El único registro (Scherer Neto 1980) de esta región corresponde a una ave enjaulada reportada por haber sido atrapada localmente cerca de Antonina en mayo de 1979 (Gonzaga 1983).

Santa Catarina Un espécimen de Blumenau (von Berlepsch 1873-1874) y otro proveniente de Joinville (Hellmayr 1935), parecen ser los únicos registros existentes (véase Sick *et al.* 1981, Sick y Bege 1984).

POBLACIÓN La especie ha sido considerada rara (Pinto 1944, Gonzaga 1983), o escasa y local (Isler y Isler 1987), debido a su pobre representación en las colecciones de los museos y a su ausencia en los reportes de campo (Gonzaga 1983), en parte debido a su timidez y su gran similitud con los machos de otra especie mejor distribuida denominada *Dacnis cayana* (véase Comentarios), de tal forma que *nigripes* podría ser fácilmente pasada por alto (Gonzaga 1983, Scott y Brooke 1985, D.M. Teixeira *in litt.* 1987). Sin embargo, su rareza fue advertida en los mercados de aves enjauladas de Rio de Janeiro, donde usualmente solo aparecían unos pocos individuos en comparación con *D. cayana* que era más abundante (M.V. Dias verbalmente 1981, C.E. Carvalho *in litt.* 1987; véase Amenazas). Las aves podrían concentrarse localmente durante ciertos períodos de tiempo. Por ejemplo, en Petrópolis “muchas aves” fueron capturadas en árboles cargados de frutos, ó en los pie de montaña de Serra dos Órgãos en el invierno de 1981, cuando se colectó siete especímenes “de un grupo aún más grande” entre el 29 de julio y el 2 de agosto. Mientras que, por el contrario, no se encontró rastros de esta especie en la misma área un mes más tarde, ni al año siguiente (Gonzaga 1983); cerca de Casimiro de Abreu, julio de 1990, se observó “cientos de aves” (J.F. Pacheco verbalmente 1992). Las cinco aves observadas en Serra dos Órgãos en abril pudieron haber sido parte de una bandada que se estaba formando antes del invierno (LPG).

ECOLOGÍA *Dacnis nigripes* se halla registrada en bosque primario o ligeramente alterado en la región del Bosque Atlántico (Scott y Brooke 1985), así como también en secundario maduro (Gonzaga 1983, J.F. Pacheco verbalmente 1988, Rodríguez y Silva 1991, LPG), desde el nivel del mar hasta los 1.700 m. Una ave fue colectada en Paranapiacaba en “el borde de un bosque y cuando se alimentaba de flores de eucalipto” (especimen en MZUSP), y una pareja “que inverna” en Angra dos Reis fue observada por 15 minutos alimentándose en la copa de un árbol de eucalipto (Gardner y Gardner 1990b). En tres ocasiones, en Fazenda Intervalles, se observó una pareja alimentándose de frutos de *Clusia*, dos veces en el borde de un bosque secundario y una vez en la vegetación arbustiva que crecía cerca del terreno más alto de la zona (Rodríguez y Silva 1991). En Santo Aleixo, se encontró a *nigripes* forrajeando en grupos en las flores de los árboles de *Mabea brasiliensis* cerca de los claros y bordes de bosque. Temprano en la mañana las aves buscaban néctar e insectos en las inflorescencias, cuando *D. cayana* también estaba presente por las mismas razones. A medio día, las aves se asociaron con grandes bandadas mixtas en las que se pudo identificar a *Pachyramphus viridis*, *P. polychopterus* y *P. validus*, *Vireo olivaceus*, *Conirostrum speciosum*, *Hemithraupis flavicollis*, *Tachyphonus cristatus*, *Thraupis palmarum*, y *Saltator maximus* (Gonzaga 1983). En el Parque Nacional Tijuca, se observó hembras de esta especie en bandadas

mixtas que incluían individuos de *Dacnis cayana*, *Tangara seledon* y *T. cyanocephala* (J.F. Pacheco *in litt.* 1986, 1987), y cada uno de los tres registros obtenidos en Rio de Janeiro también correspondían a bandadas mixtas (J.F. Pacheco y P.S.M. da Fonseca verbalmente 1988).

El contenido estomacal de siete especímenes consistió en frutos de *Miconia*, semillas de *Xylopia*, otras bayas no identificadas, coleópteros (Anthicidae), dípteros (Chloropidae y Sciaridae), himenópteros (Chalcidoidea) y pequeñas orugas (Gonzaga 1983). El estómago de un espécimen (en MPEG) obtenido en Petrópolis contenía "insectos". En Ilha do Cardoso, durante el invierno, se observó aves comiendo frutos de *Schinus* (P. Martuscelli verbalmente 1991).

No existe información sobre la reproducción de esta ave (Isler y Isler 1987), pero la condición de las gónadas de los especímenes colectados a finales de julio y comienzos de agosto en Santo Aleixo (Gonzaga 1983), y a comienzos de julio en Paranapiacaba (en MZUSP) indicaron que las aves no se estaban reproduciendo en ese momento. Al parecer el ave realiza movimientos estacionales o incluso erráticos, ya que se la ha encontrado en las tierras bajas de Majé durante algunos inviernos pero no en otros, quizá por el movimiento irregular que realizan para buscar ciertas plantas favoritas. Muchas aves juveniles se unen en estas migraciones locales (Gonzaga 1983; véase Población). La especie es una visitante de invierno en Ilha do Cardoso, llega en grupos de cinco o más individuos y utilizan el bosque de suelos arenosos como sitios de alimentación (P. Martuscelli *in litt.* 1991).

AMENAZAS No se conoce ninguna, pero esta especie es poco conocida y podría sufrir debido a la captura indiscriminada para su comercialización, ya que es muy apreciada por su rareza (M.V. Dias verbalmente 1981). Además, parece evidente que la concentración periódica de individuos en ciertas áreas claves no protegidas podría poner al ave en peligro, puesto que se la capturaría con mayor facilidad y en grandes cantidades (véase Población). Aves en cautiverio fueron reportadas en octubre de 1990 en Rio de Janeiro (Gonzaga 1983), São Paulo (Willis y Oniki 1985, L.O. Marcondes-Machado verbalmente 1985), Paraná (Gonzaga 1983) e incluso Maceió en Alagoas (B.M. Whitney *in litt.* 1991). El grado al cual se ha destruido el hábitat dentro del área de distribución de esta ave, no ha sido documentado. La pérdida del bosque de suelos arenosos en Ilha do Cardoso es considerada una amenaza local para la especie (P. Martuscelli *in litt.* 1991).

MEDIDAS TOMADAS *Dacnis nigripes* está protegida bajo las leyes de Brasil (Bernardes *et al.* 1990). El ave se halla registrada en las 5.000 ha del Parque Nacional Serra dos Órgãos, en las 3.000 ha del Parque Nacional Tijuca, en las 30.000 ha del Parque Nacional Itatiaia, en la Reserva Biológica Tinguá (cuya creación está detallada en Scott y Brooke 1985), en las 38.000 ha de la Reserva Estatal Intervalos y en las 22.500 ha del Parque Estatal Ilha do Cardoso. Se presume que también se encuentra en el Parque Estatal Serra do Mar en São Paulo, que abarca una extensión de 310.000 ha. También se la registró en los bordes de la Reserva Biológica Paranapiacaba (estatal) y en el Parque Estatal Desengano en Rio de Janeiro (los tamaños de las áreas protegidas fueron tomados de CONSEMA 1985, IBAMA 1989).

MEDIDAS PROPUESTAS La prohibición absoluta de la captura de animales silvestres, y en este caso específico de *Dacnis nigripes*, no representa una medida apropiada ni efectiva, ya que muchas áreas claves no se encuentran protegidas o quizá sólo lo están parcialmente, y, por lo tanto, no se podría realizar un control absoluto sobre la captura. Sin embargo, la protección efectiva de las reservas existentes garantizará la supervivencia de esta y otras aves que viven en Serra do Mar. La identificación de estas áreas contiguas a las reservas que albergan alguna forma de hábitat secundario, es muy importante en vista de que el ave realiza movimientos migratorios estacionales y locales. Se ha propuesto medidas similares para la protección de *Iodopleura pipra* y *Tangara peruviana* (véase detalles relevantes).

COMENTARIOS La gran similitud en la coloración del plumaje de los machos de esta especie con aquellos de la ampliamente distribuida *D. cayana* (véase Gonzaga 1983), podría representar un obstáculo en la identificación de esta especie en el campo, e incluso en museos, donde ya se las ha confundido. En el campo es fácil detectar la presencia de una u otra especie, por la presencia de las hembras o aves inmaduras que exhiben plumajes femeninos, especialmente cuando forrajejan en bandadas mixtas, en las cuales normalmente están tanto hembras como machos de *Dacnis nigripes* (LPG).