

*Cinclus schulzi*VU (K¹²)**MIRLO DEL AGUA, MIRLO-ACUÁTICO DE SCHULZ**CR: EN: VU: C2aNT:

Esta ave se halla confinada a los ríos y riachuelos que corren por las laderas de los Andes en el extremo sur de Bolivia y noroeste de Argentina, donde anida a elevaciones que van desde los 1.500 hasta los 2.500 m. Su distribución restringida y la falta de iniciativas formales de conservación, la convierten en una ave potencialmente vulnerable a las alteraciones producidas por el desarrollo de la sociedad moderna.

DISTRIBUCIÓN *Cinclus schulzi* (véase Comentarios) se halla registrada en uno de los ríos en el departamento de Tarija, al sur de Bolivia. Sin embargo, en el noroeste de Argentina, ha sido registrada en unos pocos ríos en las provincias de Salta y Jujuy, en todos los ríos y riachuelos accesibles en las provincias de Tucumán y Catamarca, e incluso es posible que este presente en la mayoría de riachuelos inaccesibles en esa área (M. Nores *in litt.* 1989). Las localidades (las coordenadas, a menos que estén publicadas en otras fuentes, corresponden a las de Paynter *et al.* 1975 y Paynter 1985) son las siguientes:

■ **BOLIVIA** Este registro fue obtenido en *Tarija*, 25 km al noroeste de Entre Ríos a 21°32'S 64°12'O, a 1.650 m de altura (Remsen y Traylor 1983), la especie está ausente más al norte, donde J. Fjeldsã (*in litt.* 1991) exploró en vano durante 27 días en septiembre y octubre de 1991, a lo largo del río Parapeti, río Pilcomayo y en los tributarios ubicados al norte del río Pilaya en el extremo sur del departamento de Chuquisaca;

■ **ARGENTINA** *Jujuy* Los registros provienen del rango oriental de la Sierra de Zenta a 3.000 m, 23°03'S 65°05'O, cerca de la frontera con la provincia de Salta, junio de 1924 (Budín 1931: espécimen en USNM); y en los arrabales de la localidad de San Salvador de Jujuy, 24°11'S 65°18'O (río Yala; Termas de Reyes; río la Quesera) (Nores e Izurieta 1981, Castelino 1985, M. Nores y D. Izurieta *in litt.* 1986, Chebez y Heinson Fortabat 1987, B.M. Whitney *in litt.* 1991);

Salta En el río Lipeo, cerca de Lipeo, departamento Santa Victoria, a 1.500 m, el 10 de agosto de 1992 (A. di Giacomo, G. Gil y otros *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); en el río Baritú dentro del Parque Nacional Baritú, el mismo departamento, a 1.700 m, entre el 11-13 de agosto de 1992 (A. Di Giacomo, G. Gil y otros *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); río Santa María, 43 km al oeste de Orán, 23°17'S 64°14'O, departamento de Orán, julio de 1947 (especimen en MACN); Lesser, aprox. a 24°37'S 65°27'O, donde se observó tres aves el 1 de mayo de 1992 (E. Derlindati *per* S.M. Caziani *in litt.* 1992);

Tucumán Departamento de Trancas (Cerro Ranchillo; Cerro Negro), localizándose en Trancas a 26°13'S 65°17'O (dos especímenes en AMNH y LSUMZ fueron colectados en febrero de 1961 y junio de 1952 respectivamente); y en la zona de drenaje del río La Sosa en las siguientes localidades (referencias al final): Aconquija (un espécimen en MCZ y cinco en IML, estos últimos, fueron colectados en agosto y septiembre, estando quizás erróneamente etiquetados a 3.000 m de altura: M. Nores *in litt.* 1989); Cerro Bayo (posiblemente en Mogote Bayo), la localidad tipo; Anfama, 1.800 m, aprox. a 26°45'S 65°35'O; La Ciénaga; cerca de la localidad denominada Durazno Blanco, en Taffí, 1.750 m, cerca de Taffí del Valle; Arroyo La Casita, Quebrada Cañas Horcona, Monteros, a 1.800 m; río La Angostura, Monteros, 1.750 m; Punta Carreras, Monteros, 1.700

m; Apeadero General Muñoz, Monteros, 1.600 m (Cabanis 1883, Lillo 1905, Hartert y Venturi 1909, Olrog 1949, Fraga y Narosky 1985, Salvador *et al.* 1986; también M. Nores y D. Izurieta *in litt.* 1986, R. Vides Almonacid *in litt.* 1986).

Catamarca Cuesta del Clavillo, en los Nevados de Aconquija, a 27°20'S 65°57'O, y en Esquina Grande, río Chacras, departamento de Andalgalá, a 27°23'S 65°58'O, ambos cerca de la frontera con Tucumán (Fraga y Narosky 1985; M. Nores *in litt.* por W. Belton 1982, 1983, M. Nores y D. Izurieta *in litt.* 1986; coordenadas del río Chacras obtenidas de M. Nores *in litt.* 1989). La localidad ubicada en el extremo sur que alberga suficiente hábitat apropiado corresponde a Cerro de los Alisos, solo a 30 km desde el río Chacras (M. Nores *in litt.* 1989).

POBLACIÓN No existe información que provenga de Bolivia (véase arriba). Olrog (1949) concluyó que esta ave no es rara en [Nevados del] Aconquija, y que también es frecuente en el río Sosa, v.g., en la “selva subtropical”. Por otro lado, M. Nores y D. Izurieta (*in litt.* 1986) concluyeron que el ave es “más o menos común a lo largo de los riachuelos en los bosques de *Alnus acuminata* en el noroeste de Argentina”, y obtuvieron la siguiente información: a lo largo del río Yala se observó 6-8 aves el 5 de octubre de 1980, 2-3 aves el 12 de octubre de 1980, 2-3 aves el 12 de noviembre de 1981; en Cuesta del Clavillo se observó 5 aves el 31 de agosto de 1982, y a lo largo del río La Sosa se vio 6 aves el 22 de junio de 1985; además, el ave fue bastante común a lo largo de Baritú cerca de Angosto en el Parque Nacional Baritú, a mediados de agosto de 1992 (A. di Giacomo, G. Gil y otros *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992). Sin embargo, M. Nores (*in litt.* 1989), quien añadió ocho aves más a la lista y tres nidos encontrados a lo largo del río Yala el 6 y 7 de septiembre de 1988, reportó que existía una área dentro de su distribución en la que el ave estaba ausente, esta zona se localiza al sur de Salta y en algunas partes de Jujuy, lo cual resulta inexplicable, además notó que en los ríos donde se ha registrado a sus poblaciones se limitan al número de sitios de anidación disponibles. R. Vides Almonacid (*in litt.* 1986) contó cinco aves a lo largo de 2 km de recorrido por el río La Angostura, aprox. a 1.750 m en noviembre de 1982, pero sólo vio a un individuo en La Casita, a 1.800 m, durante 11 viajes realizados (45 días de observación) en 1984 y 1985: de sus numerosas visitas a un hábitat en buenas condiciones, concluyó que el ave es bastante local y tiene una población bastante pequeña, además expresó el temor de que los números pudieran disminuir debido a las actividades humanas. En Termas de Reyes se encontró ocho individuos el 29 de agosto de 1985 (Chebez y Heinonen Fortabat 1987). G. Hoy, ornitólogo residente en la provincia de Salta, ha visto al ave sólo en contadas ocasiones durante el período de 30 años antes de aprox.1977 (King 1978-1979).

ECOLOGÍA *Cinclus schulzi*, como otras aves de su grupo, vive en riachuelos y ríos: parece ser que anida únicamente en la zona donde *Alnus acuminata* prolifera (Salvador *et al.* 1986, M. Nores y D. Izurieta *in litt.* 1986), el límite superior de esta zona se encuentra a 2.500 m de altura (Esteban 1969, M. Nores *in litt.* 1989); los registros de esta especie provienen de alturas que alcanzan los 3.000 m y probablemente no están correctas (M. Nores *in litt.* 1989; véase Distribución). El límite inferior de la zona de estos árboles (*Alnus acuminata*), se halla registrado a 1.800 m según Esteban (1969), 1.500 m según M. Nores (W. Belton *in litt.* 1985) y 1.400 m según Salvador *et al.* (1986). La mayoría de los registros donde se obtuvo datos sobre la altura, incluyen tres nidos descritos por Salvador *et al.* (1986) y los ocho nidos encontrados en varias localidades por C. C. Olrog (Fraga y Narosky 1985), los cuales provienen de alturas que van desde los 1.500 m hasta los 2.200 m. Ya que durante los momentos más fríos las aves descienden a las tierras bajas y de gran tamaño (Dinelli 1918), las aves bajan por lo menos a 800 m, aunque algunas permanecen por encima de los 1.500 m (M. Nores *in litt.* 1989).

Como muchas otras aves de su grupo, se posa con mayor frecuencia sobre piedras grandes y

barrancos en o cerca de los riachuelos, vuela aleteando rápidamente y parece seguir el curso de los riachuelos tan cerca como le es posible (Salvador *et al.* 1986); no ha sido reportada posando en árboles. *Cinclus schulzi* usualmente realiza vuelos cortos entre los sitios de forrajeo, haciendo llamadas con frecuencia, se alimenta de larvas e insectos que captura en los bordes e incluso en el mismo riachuelo (Castelino 1985). Los registros de Castelino (1985) que dicen que algunas veces el ave se sumerge por completo por cortos períodos de tiempo, probablemente sean erróneos, ya que otros observadores, durante numerosos encuentros con esta especie, nunca han notado este comportamiento (M. Nores *in litt.* 1989). Se ha registrado que el ave está más activa en días nublados o en días lluviosos pero con buena luz, entonces se la ha observado forrajeando todo el día: en días claros y soleados, las aves pasan mucho más tiempo paradas al lado del riachuelo bajo la sombra de las rocas ubicadas en o a lo largo de los ríos, algunas veces no se mueven por más de una hora (B.M. Whitney *in litt.* 1991). El estómago de uno de los especímenes colectados contenía insectos acuáticos, en su mayoría imagos de escarabajos (FMNH en etiquetas).

El rango de distribución tan restringido que caracteriza a esta especie es de alguna manera un verdadero rompecabezas, ya que los riachuelos en los "gaps" (áreas donde no se la encuentra) de su distribución (aunque el registro reciente que proviene de Lesser confunde este concepto) en el sur de Salta y en partes de Jujuy, fueron hallados en buenas condiciones (M. Nores *in litt.* 1989). Se ha sugerido que la competencia con furnaridos acuáticos del género *Cinclodes* podría jugar algún papel en este tipo de distribución (Salvador *et al.* 1986), pero esta idea se contradice debido a que prácticamente en todos los sitios donde se ha registrado a *Cinclus schulzi*, este ave coexiste con alguna especie de *Cinclodes* (y además con *Merganetta armata*), aparentemente, en algunos ríos limpios tampoco se ha registrado a *Cinclodes* ni a *M. armata* (M. Nores *in litt.* 1989).

Se encontró tres nidos a finales de diciembre ubicados en grietas de paredes rocosas a 95-125 cm sobre la superficie del agua: estos nidos eran estructuras globulares construidas con musgo verde (dos especies de musgo), tallos de hierba, unas pocas raíces, y pedazos de algas filamentosas; al lado de uno de los nidos, se encontró los remanentes de otro más antiguo. Uno de los nidos había sido abandonado con un huevo, el segundo estaba inactivo, y el tercero contenía dos huevos (Salvador *et al.* 1986); no está claro, sin embargo, si los dos huevos representan el tamaño de la puesta que alcanza esta especie. Se observó aves copulando (en el río Yala) a comienzos de enero de 1988 (B.M. Whitney *in litt.* 1991), y se encontró un nido construido a medias en Catamarca el 2 de enero de 1982 (Fraga y Narosky 1985).

AMENAZAS La mayoría, si es que no son realmente todos los ríos, dentro del área de distribución de *Cinclus schulzi* se encuentran en condiciones aceptables (M. Nores *in litt.* 1989), pero están en serio peligro de sufrir modificaciones a largo plazo debido al control de canales hidrológicos, a la deforestación, crianza de ganado, etc. (R. Vides Almonacid *in litt.* 1986). El hecho de que una parte del rango de distribución de esta especie goce del beneficio de una área protegida (véase abajo), no significa que los peligros no se podrían presentar a largo plazo.

MEDIDAS TOMADAS No se conoce ninguna, a excepción de un registro reciente, tomado en el Parque Nacional Baritú ubicado en el extremo norte de la provincia de Salta, Argentina, donde se encontró a esta ave en agosto de 1992.

MEDIDAS PROPUESTAS Es verdad que el estatus actual del hábitat de esta especie es relativamente bueno, sin embargo la falta de iniciativas formales de conservación en cualquiera de sus partes representa una omisión significativa en el manejo de toda la región. El establecimiento de un sistema de manejo lógico que permita que *Cinclus schulzi* se desplace y tenga acceso a ríos de mejor calidad y a áreas con bosques de *Alnus acuminata*, debe convertirse en una prioridad para

la conservación regional. Aún más interesante, podría ser la implementación de un sistema planificado de parques nacionales en la zona de los Nevados del Aconquija (Beltrán 1987), ya que protegería poblaciones de esta y otras especies, tales como *Poospiza baeri* y *Agriornis andicola* (J.C. Chebez *in litt.* 1992; véase detalle relevante). En el río la Quesera, esta ave se encuentra en simpatría con *Poospiza baeri* (colectada en esa localidad en octubre de 1950), cualquier iniciativa en esta área debe considerar los requerimientos de ambas especies. También se debe considerar a la casi amenazada *Amazona tucumana*, que por lo menos en las provincias de Jujuy y Tucumán habita en un número de áreas similares (en los mismos bosques de *Alnus acuminata* y a las mismas alturas) en las que habita *Cinclus schulzi* (Fjeldså y Krabbe 1990).

COMENTARIOS *Cinclus schulzi* fue considerada una subespecie de *Cinclus leucocephalus* según Mayr y Greenway (1960), clasificación que no fue aceptada por otros autores. El comportamiento que involucra el aleteo rápido tanto en *schulzi* como en *leucocephalus* (contrario a la sacudida que realizan las formas paleárticas, que además carecen de la mancha blanca en el ala) sugiere que estas aves están cercanamente emparentadas (S.J. Tyler verbalmente 1989, NK), pero *schulzi* difiere de las otras tres formas de *leucocephalus* por su coloración general (grisácea en lugar de negruzca), garganta rufa, gran parche blanco en la parte inferior de su ala, y por la ausencia de la corona blanca (Fjeldså y Krabbe 1990), en este texto se acepta la opinión de la mayoría de los autores, y se la trata como una especie distinta.

