

Carduelis yarrellii

VU (V/R¹⁰)

JILGUERO CARA AMARILLA, LÚGANO DE YARRELL, COROINHA, PINTASSILGO-DO-NORDESTE

CR:

EN:

VU: A1d; A2d

NT:

Carduelis yarrellii no es muy conocida en Venezuela, pero es comercializada intensamente en el noreste de Brasil. Este pequeño pinzón debe ser estudiado para así poder determinar sus requerimientos ecológicos, particularmente en los sitios donde se conoce que es una ave común.

DISTRIBUCIÓN *Carduelis yarrellii* (véase Comentarios 1) es conocida en dos regiones sumamente diferentes, ubicadas a 3.500 km de distancia entre sí: la primera ubicada en la parte norte de Venezuela y la segunda en el noreste de Brasil (véase Comentarios 2).

■ **VENEZUELA** La presencia de *Carduelis yarrellii* en este país se halla mal documentada. Los especímenes que se han colectado provienen de: la Hacienda El Trompillo, ubicada en los alrededores del Lago Valencia, en abril y mayo de 1914 (Todd 1926, Hellmayr 1938, Meyer de Schauensee y Phelps 1978; especímenes en CM, MCZ); y la Hacienda La Araguata, Pirapira (Ridgely y Tudor 1989), ambas localidades se encuentran localizadas en la parte suroriental del estado de Carabobo (véase Comentarios 3).

■ **BRASIL** Los registros provienen de las siguientes localidades (ordenadas de norte a sur):

Ceará La especie se halla registrada en todo el estado, incluyendo las serras (R. Otoch *in litt.* 1986). Los especímenes obtenidos en Açundinho y Baturité, fueron tomados en agosto de 1958 (en MZUSP; también en Pinto y de Camargo 1961); São Paulo, Serra de Ibiapaba, en febrero de 1910 (en MNRJ y MPEG; también en Sneath 1926); Juá, cerca de Iguatu, en agosto de 1913 (Hellmayr 1929a, 1938); Serra Verde, Joazeiro (o lo que actualmente es Juazeiro do Norte; véase Naumburg 1935), a 560 m, en diciembre de 1926 (en AMNH).

Paraíba Los únicos registros obtenidos en este estado corresponden a la obtención de un espécimen vivo “en Paraíba”, que después fue enviado al Zoológico de Londres en 1880 (Forbes 1881) y otro que proviene de Uruba, Mamanguape, tomado en julio de 1957 (en MZUSP; también en Pinto y de Camargo 1961).

Pernambuco Los registros más antiguos (ordenadas de este a oeste) son: Recife, una pareja observada cerca de la ciudad, en una área cultivada, y una sola ave observada 80 km en dirección sur (Lamm 1948); Fazenda São Bento, Tapera (que actualmente corresponde a lo que es la Estación Ecológica Tapacurá: Coelho 1979), donde una ave fue colectada en diciembre de 1938 (Pinto 1940, 1944); se observó una pareja cerca de Quipapá en septiembre de 1880 (Forbes 1881); São Caitano, sin fecha determinada (Lamm 1948); Garanhuns, donde se observó una ave en septiembre de 1880 (Forbes 1881), se colectó tres especímenes en febrero de 1927 a 900 m (en AMNH) y dos aves colectadas en noviembre de 1957 (en USNM); y Brejão, a 750 m de altura, en febrero de 1927 (dos especímenes en AMNH). Las observaciones más recientes provienen de (ordenadas de este a oeste) la Estación Ecológica Tapacurá, São Lourenço da Manta, septiembre de 1977 (Coelho 1979), Reserva Biológica Saltinho, Rio Formoso; Caruaru; Catimbau, marzo de 1970; Ibi-mirim; y la Reserva Biológica Serra Negra, Inajá (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986).

Alagoas La especie se halla registrada en Quebrangulo, donde se colectó un espécimen en

noviembre de 1951 (Pinto 1954a) y otros tres fueron colectados en marzo y abril de 1957 (Pinto y de Camargo 1961), la especie todavía se hallaba en el área hasta la primera mitad de los años 1980 (Studer 1985) y fue observada en ese sitio (campos de cultivo) en agosto de 1989 (B.C. Forrester *in litt.* 1992); Pedra (“Serra”) Branca, Murici, donde se observó una ave en octubre de 1990 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991) y algunos pequeños grupos de hasta cinco individuos que estuvieron forrajeando en el borde de un bosque y en un claro que había sido quemado poco antes, en Fazenda Bananeira, en abril de 1992 (M. Pearman *in litt.* 1992); y Usina Laginha, União dos Palmares, donde dos parejas fueron observadas en enero de 1991 (J.F. Pacheco *in litt.* 1991).

Bahia Por lo menos 15 especímenes, en AMNH, BMNH, MCZ, MHNG, MEPG, y USNM, fueron etiquetados como provenientes de “Bahia” (véase Comentarios 2). Los especímenes que detallaban la localidad donde fueron tomados provienen de Leopoldina (sin rastrear) (Cabanis 1865-1866, Todd 1926; véase Comentarios 4) y de Fazenda da Serra (probablemente cerca de Barra), al pie del río Grande, 1903 (Reiser 1926, Hellmayr 1938). Se observó una ave cerca de Jeremoabo en mayo de 1986 (C. Yamashita *in litt.* 1986) (véase Población).

POBLACIÓN La especie ha sido considerada extremadamente difícil de encontrar en Venezuela (M.L. Goodwin *in litt.* 1986). En Brasil, por el contrario, fue juzgada como una ave común, a pesar de que en la mayor parte de su área de distribución en Ceará sus poblaciones estaban reduciéndose, e incluso ya había desaparecido en algunas localidades donde solía ser bastante común, debido a su captura indebida (R. Otoch *in litt.* 1986 y verbalmente 1988; véase Amenazas). Apparentemente parece que sigue siendo común en Pernambuco y Alagoas (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986, D.M. Teixeira *in litt.* 1987), donde todavía no se había convertido en una ave rara en el norte de Bahia antes de la década de los 1970 (Sick 1985).



ECOLOGÍA A pesar de ser una ave abundante en gran parte de su área de distribución, se ha reportado muy poco acerca de su biología. En Venezuela los hábitats donde se la ha registrado han sido descrito como “terrenos abiertos y áreas cultivadas, hasta los 400 m de altura” (Meyer de Schauensee y Phelps 1978). En el noreste de Brasil, fue encontrada en catinga (vegetación arbustiva secundaria) (Pinto 1954a), bordes de bosque (M. Pearman *in litt.* 1992), campos de cultivo (B.C. Forrester *in litt.* 1992), vegetación secundaria, plantaciones e incluso en grandes áreas urbanas (D.M. Teixeira *in litt.* 1987). Esta podría ser una ave que al igual que su congénere *Carduelis*

cucullata (véase detalle relevante), depende del bosque en alguna estación determinada o en cierto período del día. El estómago de uno de los especímenes que ahora se encuentra en MNRJ contenía frutos. No existe información sobre su reproducción, excepto la obtenida a través de cuatro especímenes en AMNH, que fueron colectados en Pernambuco y Ceará, dos de los cuales tenían las gónadas “ligeramente” agrandadas o “medio” agrandadas, otro que había sido colectado en febrero y tenía las gónadas inactivas, mientras que el último (colectado en diciembre) las tenía “ligeramente” agrandadas.

AMENAZAS *Carduelis yarrellii* se encuentra amenazada debido a la captura irracional a la que se halla sujeta, ya que es muy apreciada en el mercado de Brasil (véase abajo). Incluso en Venezuela, donde es tan difícil encontrarla, es perseguida por los criadores de canarios (M.L. Goodwin *in litt.* 1986). Se ha sugerido que podría estar amenazada por el tráfico de especies (Ridgely y Tudor 1989) y por tener un rango tan restringido (Sick 1985). Sick (1985) acertó al decir, que ya había pasado la época cuando las pieles de aves hermosas eran exportadas a Europa como material decorativo, sin embargo, el tráfico de aves vivas ha florecido en su lugar. En el mercado de aves en Fortaleza (juzgado como el segundo más importante en Brasil después de Caixas en Rio) se venden cientos de especímenes (v.g., 700) *Carduelis yarrellii* cada semana (R. Otoch verbalmente 1988). Muchas de estas aves se enferman antes de llegar a Fortaleza y mueren poco después de arribar (principalmente por coccidiosis). En los últimos años los comerciantes han comenzado a marcar las coronas de las hembras y machos inmaduros con pintura de color negro, de tal forma que puedan pasar por machos subadultos (antes de convertirse en machos adultos, los cuales son apreciados por sus cantos), truco que ha permitido que los comerciantes se beneficien de las bandadas postreproductivas que se forman en abril-mayo (R. Otoch verbalmente 1988). El mercado en Ceará parece cubrir la demanda nacional e internacional, y se cree que las aves pasan por Belém y Guyana para ser comercializadas a nivel internacional (R. Otoch verbalmente 1988). La especie es muy apreciada comercialmente en Pernambuco (A.G. M. Coelho *in litt.* 1986) y en Rio de Janeiro, donde en los años 1980 fue relativamente común en el mercado de Caxias, y aparecía estacionalmente en grupos de 60-100 aves (C.E. Carvalho *in litt.* 1987).

MEDIDAS TOMADAS La especie se halla registrada en el Apéndice II de CITES y se halla protegida bajo las leyes de Brasil (Bernardes *et al.* 1990). La creación de la Reserva Biológica Pedra Talhada y su importancia en la conservación de muchas especies de aves amenazadas, ha sido descrita en la sección equivalente bajo *Myrmeciza ruficauda*. La presencia de esta especie en las 350 ha de la Estación Ecológica Tapacurá, en las 500 ha de la Reserva Biológica Saltinho y en las 500 ha de la Reserva Biológica Serra Negra, deben ofrecer alguna forma de protección al ave. Sin embargo en Saltinho a mediados de los años 1980, se registró muy poca vigilancia en el área de reserva, y en Serra Negra no existía ningún tipo de control (A.G.M. Coelho *in litt.* 1986).

MEDIDAS PROPUESTAS Se necesita realizar estudios para delimitar la distribución actual de *Carduelis yarrellii* y evaluar su estatus en forma precisa, ya que es una ave relativamente abundante en algunas partes del noreste de Brasil, sería valioso realizar un estudio sobre su ecología y biología. La prohibición absoluta de la captura de aves, sería una medida poco efectiva, considerando la falta de vigilancia y control en las áreas de reserva (Scott y Brooke 1985). Mientras tanto se debe reforzar las leyes que protegen a esta especie. Por último, se necesita fomentar las iniciativas dirigidas a la protección del bosque de Pedra Branca (Bananeira) y su rica avifauna (véase Medidas Propuestas y Comentarios bajo *Phylidor novaesi*).

COMENTARIOS (1) Se sugirió que *C. spinescens* era conespecífica de *C. yarrellii* (Hellmayr 1938), pero esta observación no ha sido aceptada (Pinto 1944, Meyer de Schauensee 1982, Ridgely y Tudor 1989). (2) La localidad tipo de esta especie fue originalmente reportada como “California alta”, pero después sustituida por Bahía (Todd 1926). Sin embargo, el espécimen tipo fue colectado por W. Swainson, quien debió haberlo obtenido en alguno de sus viajes al este de Brasil (Hellmayr 1938) y se ha especulado que en realidad proviene de Pernambuco, ya que Swainson no se aventuró más allá de la costa de Bahía (Pinto 1944). (3) Se ha dicho sugerido que los registros que provienen de Venezuela pueden corresponder a individuos escapados de jaulas (A.B. Altman *in litt.* 1988; también Ridgely y Tudor 1989). Sin embargo esta observación debe ser considerada con cuidado, ya que la serie de especímenes colectados por S.M. Klages entre el 25 de abril y el 23 de mayo, era bastante grande (28) (Todd 1926; 24 todavía en CM y MCZ). (4) No es seguro que la localidad denominada Leopoldina se encontrara realmente en Bahía. Cabanis (1865-1866) otorgaron la distribución de esta especie como Bahía y mencionaron que dos aves de ese estado, más una piel obtenida en Hamburg, habían sido etiquetadas como Leopoldina, sin especificar de que estado realmente se trataba.