

## *Biatas nigropectus*

VU (V/R<sup>10</sup>)

### BATARÁ BARBIBLANCO, PAPO-BRANCO

CR:

EN:

VU:  A1c; A2c; B1+2a,b,c,d,e; C1; C2a

NT:

*La destrucción del Bosque Atlántico de Brasil y Argentina ha reducido la distribución y los números de esta rara ave de bambú, que parece depender de cuatro o cinco áreas protegidas (siendo las más notables los Parques Nacionales de Itatiaia e Iguaçu, Brasil) para su supervivencia y seguridad.*

**DISTRIBUCIÓN** *Biatas nigropectus* (véase Comentarios 1) es endémica de la región del Bosque Atlántico de Sudamérica, la misma que se extiende desde el este de Minas Gerais hacia el sur a través de Rio de Janeiro hasta Santa Catarina (no existen registros de esta ave en esta zona obtenidos durante el siglo veinte) en Brasil, y hasta Misiones (no existen registros desde 1960) en Argentina.

■ **BRASIL** La presencia de esta especie en Espírito Santo, Brasil (Ruschi 1953; véase también en Meyer de Schauensee 1966), es aceptada de manera general (v.g., Meyer de Schauensee 1970, 1982, Sick y Teixeira 1979, Sick 1985) y se asume como probable, pero aún se espera su confirmación.

*Minas Gerais* Los únicos registros son de Viçosa, 16 de mayo de 1934 (espécimen en MZUFV; también en Monteiro *et al.* 1983, Sick 1985), Itabira, en diciembre de 1986 (G.T. de Mattos *in litt.* 1987), y São Domingos do Prata, en diciembre de 1987 (G.T. de Mattos *in litt.* 1988).

*Rio de Janeiro* Los registros en esta localidad (de este a oeste) son los siguientes: en el Parque Estatal Desengano en Rifa, a 840 m, en octubre de 1986, y en ribeirão Vermelho, a 830 m, en agosto de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Cantagalo (Cabanis 1874, von Ihering 1900a); Nova Friburgo (Burmeister 1856, von Ihering 1900 a), Pico da Caledônia, a 1.300 m, en julio de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Spucaia, Serra do Pião, en agosto de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987); Teresópolis, precisamente en las afueras del pueblo sobre la carretera que va a Nova Friburgo, aprox. a 700m, en octubre de 1990 y en octubre de 1991 (B.M. Whitney *in litt.* 1991), de donde provienen los registros de especímenes colectados en diciembre de 1916, junio de 1926 y al lado de Alpina en junio de 1914, Fazenda Boa Fé, en septiembre de 1942 (especímenes en MNRJ y MZUSP), y en el parque nacional contiguo denominado Serra dos Órgãos a 1.200 m, en diciembre de 1986 y agosto de 1991, en Vargem Grande, a 1.100 m, en septiembre de 1987 (J.F. Pacheco *in litt.* 1987, B.C. Forrester *in litt.* 1992); Parque Nacional de Itatiaia, Maromba, a 1.200 m en julio y agosto de 1950 (Pinto 1954b) cerca de la cascada Véu da Noiva a aprox. a 1.100 m, en octubre de 1980 (TAP), cerca del Hotel do Ipê, aunque la elevación no ha sido especificada, en octubre de 1981 (D.F. Stotz *in litt.* 1991), en dos sitios en agosto de 1991 (B.C. Forrester *in litt.* 1992), y a unos pocos kilómetros desde la entrada del parque, 700 m, en octubre de 1991 (B.M. Whitney *in litt.* 1991).

*São Paulo* Los registros de esta localidad (este a oeste) son de Guarulhos, en julio de 1902 (Pinto 1938), un espécimen “comprado en el mercado” (en MZUSP); Piracicaba, sin fecha (von Ihering 1898); Ipanema en abril, julio y agosto de 1819, 1820 y 1821 (von Pelzeln 1868-1871); Itapetinga en abril de 1966 (espécimen en MZUSP; Sick y Teixeira 1979), mayo de 1969 (espécimen en CIAL); y en la carretera a Rio Carmo (24°17'S 48°25'O), a 850 m, Fazenda Intervalles, Capão Bonito, 1987 (Willis 1989, de donde provienen las coordenadas) y noviembre de 1991 (D.F. Stotz *in litt.* 1992).

*Paraná* A pesar de que esta especie fue incluida dentro de una lista de aves para el estado de Paraná (Screrer Neto 1985), un macho observado al final de la carretera Poço Preto a lo largo del río Iguaçu en el Parque Nacional de Iguaçu en octubre de 1987 (TAP) representa el primer registro documentado para el estado; otro macho fue escuchado aprox. 1 km al sur del Hotel Cataratas en el mismo parque en octubre de 1990 (TAP), y una pareja fue vista en Fazenda Santa Rita, Palmeira, a 1.000 m, en noviembre de 1990 (L. Dos Anjos verbalmente 1991) (véase Comentarios 2).

*Santa Catarina* El único registro proviene de Blumenau, el 5 de mayo de 1990 (Cory y Hellmayr 1924).

■ **ARGENTINA** Todos los registros en Argentina correspondientes a *Biatas nigropectus* provienen de la provincia de Misiones, donde se obtuvo la serie más larga de especímenes. Dos aves fueron colectadas en el arroyo Aguaray-guazú, en mayo de 1948, y otras dos fueron observadas en el arroyo Urugua-í (25°54'S 54°36'O), en julio de 1948 (Giai 1950, 1951), a lo largo del cual se colectó especímenes a 10 y 30 km durante muchos meses del período que va desde mayo de 1952 hasta agosto de 1960 (Navas y Bó 1988b, especímenes en AMNH, MNRJ). Otros dos especímenes provienen del Refugio Piñalitos (Piñalitos, a 25°59'S 53°54'O: Paynter 1985), y fueron colectados en noviembre de 1954 (Navas y Bó 1988b; también en M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986), y otros cuatro en Tobuna (26°28'S 53°54'O en Paynter 1985) y en noviembre de 1953 (Navas y Bó 1988b).

**POBLACIÓN** La escasa evidencia obtenida en el siglo diecinueve indica que esta ave siempre fue rara (v.g. Burmeister 1856, von Ihering 1898). Pero también puede ser el caso de una especie que habría sido pasada por alto, sin embargo los pocos registros existentes dentro de una área que ha sido relativamente bien explorada por colectores y observadores de aves, sugieren que es realmente rara (punto de vista compartido por D.F. Stotz *in litt.* 1988), razón por la cual se la incluyó dentro de la lista de aves amenazadas de Brasil (Sick y Teixeira 1979). También es considerada escasa en Argentina (J.C. Chebez *in litt.* 1986, M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986, *contra* Sick 1985) donde su rareza no estaría directamente relacionada con las actividades humanas, ya que el bosque estaba poco alterado cuando se la descubrió por primera vez en Misiones (M. Nores y D. Yzurieta *in litt.* 1986). Sin embargo, esta especie nunca ha sido objeto de ninguna búsqueda, e incluso podría ser que la gran serie de especímenes colectados en Argentina fuera probablemente obtenida de forma fortuita.

**ECOLOGÍA** Esta peculiar ave habita en el sotobosque de los parches de bambú que existen dentro del bosque montano y de las tierras bajas, y prefiere las áreas abiertas y los bordes de bosque, ya que ahí la vegetación es más densa, extensa y alta (TAP). En Capão Bonito en São Paulo, fue hallada en zonas ricas en bambú, con sotobosque denso dentro de la zona de neblina del bosque montano, y en la zona de lluvia al norte del área de estudio, pero no ladera abajo hacia el sur del cinturón de niebla (Willis 1989). El bambú (de "hoja-grande") fue característico en todos los sitios donde esta especie fue registrada dentro de la localidad de Rio de Janeiro (J.F. Pacheco *in litt.* 1987, B.M. Whitney *in litt.* 1991, TAP), en Misiones, Argentina, el tipo de bambú fue identificado como *Guadua trinii* (Giai 1950, 1951), aunque también se registró la presencia de esta ave en bosque de *Araucaria* en el área de Paraná (L. Dos Anjos verbalmente 1991). En la serra de Itabira en Minas Gerais, se encontró individuos de esta especie en la zona de transición entre el Bosque Atlántico y la vegetación cerrada, el ave fue hallada en crecimiento secundario maduro, rico en formaciones espinosas de bambú del tipo "taquaruçu" (gigante) (G.T. de Mattos *in litt.* 1987). En los Parques Nacionales de Itatiaia e Iguaçu, fue observada sólo en las partes más extensas de bambú, especialmente donde esta planta formaba columnas impresionantes de vegetación, las mismas que a su vez trepaban el dosel bajo y prácticamente cubrían numerosos árboles de tamaño me-

dio (TAP); por otro lado no fue posible provocar respuesta de esta especie a las grabaciones de sus propias vocalizaciones (= "playback") en ciertas áreas aparentemente apropiadas y con bambú, aunque esto posiblemente no representaría una evidencia conclusiva, se sugiere que el ave no está necesariamente presente en este tipo de vegetación (B.M Whitney *in litt.* 1991). Todas estas referencias en relación con el bambú probablemente corresponden a una o unas pocas especies de hoja-grande, posiblemente del género *Merostachys*, que son características en los bosques montanos y subtropicales a lo largo de su distribución; periódicamente, estos grandes bambúes mueren y las aves que estaban confinadas a ellos se ven forzadas a cambiar de sitio; en Itatiaia en 1984 uno de estos bambúes (de 12 m de alto) del género *Merostachys* murió, y todas las aves que vivían en ese hábitat desaparecieron dentro de un rango altitudinal de 900 a 1.200 m, muchas de las cuales no volvieron a aparecer hasta finales de 1990, cuando las mismas especies de plantas crecieron y alcanzaron una altura de 5 m (TAP).

Willis (1989) registró en sus observaciones que *Biatas nigropectus* se alimenta mientras realiza saltos entre troncos o ramales cercanos de bambúes gigantes, principalmente a lo largo de su fronda horizontal, picotea buscando insectos entre las hojas muertas, o vuela pequeñas distancias hacia el follaje más cercano. El estómago de un espécimen que se encuentra en MZUSP y que fue obtenido en Itatiaia, en agosto, contenía una araña, patas de otra araña, pequeñas hormigas, y muchas semillas pequeñas. En el arroyo Aguaray-guazú esta especie fue observada dentro de una bandada mixta junto con *Pyriglena leucoptera*, *Habia rubica*, *Trichothraupis melanops*, y la casi amenazada *Amaurospiza moesta* (Giai 1951). En Capão bonito, parejas de *Biatas nigropectus* usualmente se unieron a bandadas mixtas junto con *Anabazenops fuscus* (véase Comentarios 2), pero de rato en rato se quedaban solas (Willis 1989). De manera similar, en todos excepto uno de los registros de un observador en la localidad de Rio de Janeiro, se lo observó en compañía de *Anabazenops fuscus* (J.F. Pacheco *in litt.* 1987), aunque este último nunca fue registrado en el área de estudio en Paraná (L. Dos Anjos verbalmente 1991) o en ningún otro lado al oeste de Paraná o Misiones (TAP).

El único espécimen en el que se observó la condición de las gónadas, fue uno que tenía los testículos no desarrollados y que fue colectado a mediados de mayo. Una pareja fue registrada construyendo un nido en un bambú en la zona de Itatiaia en el mes de octubre (D.F. Stotz *in litt.* 1991), mientras que en Itabira se observó una ave que llevaba comida a su pichón a mediados de diciembre, pero no se encontró el nido (G.T. de Mattos *in litt.* 1987).

**AMENAZAS** Aunque esta especie parece ser naturalmente rara en donde sea que este presente, la pérdida del hábitat está relacionada con su pobre estatus de conservación. La tala del bosque, v.g. en Minas Gerais y en gran parte de São Paulo y Paraná, ha causado muchas extinciones locales. La destrucción del bosque en algunas partes de Misiones (véase, v.g., Amenazas bajo *Mergus octosetaceus*) también debe haber provocado la reducción de las poblaciones en Argentina. Debido a su aparente restricción a la vegetación de bambú, cuyos períodos de muerte/crecimiento provocarían la discontinuidad temporal en la distribución de las aves especialistas en este tipo de hábitat, sería mucho más difícil mantenerla en reservas pequeñas: por lo tanto, es probable que los parques nacionales y reservas de gran tamaño, especialmente aquellas que tienen abundante bambú de diferentes tipos y a distintas elevaciones (v.g. tal como en el Parque Nacional de Itatiaia), constituyan el lugar más seguro para esta especie.

**MEDIDAS TOMADAS** La presencia de esta especie en el Parque Estatal de Desengano, Serra dos Órgãos, Itatiaia y en el Parque Nacional de Iguazú en Brasil y posiblemente en el recientemente creado Parque Provincial Urugua-í, en el arroyo superior de Urugua-í en Argentina (Chebez y Rolón 1989), podría darle algún tipo de protección (véase Amenazas).

**MEDIDAS PROPUESTAS** Es necesario realizar estudios de campo, particularmente ahora que se han podido identificar sus vocalizaciones, las mismas que se grabó durante una salida de campo reciente (v.g. por P.S.M. da Fonseca y J.F. Pacheco verbalmente 1988). Su estatus de conservación necesita ser determinado con seguridad, y una forma de lograr este objetivo podría ser a través de un estudio a largo plazo sobre las aves especialistas de bambú en el Bosque Atlántico, el mismo que también estaría enfocado a la protección de otras especies amenazadas tales como *Claravis godefrida*, *Hemitriccus furcatus* y *Sporophila falcirostris*, *S. frontalis* y (casi amenazada) *Amaurospiza moesta* (véase detalle relevante).

**COMENTARIOS** (1) *Biatas nigropectus* tiene su propio género. (2) La sorprendente similitud en tamaño y coloración del plumaje femenino de esta ave con la especie simpátrica *Anabazenops fuscus* (Sick 1985) ha sido interpretada como un caso de mimetismo (Willis 1989), y podría ser producto de una incorrecta identificación en el campo debido a las pobres condiciones de luz que usualmente prevalecen en los hábitat de bambú, y también en los museos donde radican las colecciones (LPG), donde los especímenes de esta especie ya han sido confundidos con *Anabazenops* (D.F. Stotz *in litt.* 1989). Otra confusión que ocurre en el campo se debe a la similitud de los cantos de *Biatas nigropectus* y *Pyriglena leucoptera* (TAP).