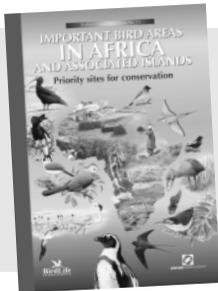


# RÉSUMÉ

## EN QUOI CONSISTE LE PROGRAMME ZICO DE BIRDLIFE?

Le programme des Zones d'Importance pour la Conservation des Oiseaux (ZICO) de BirdLife International est une initiative mondiale visant à identifier, documenter et protéger un réseau de sites critiques pour la conservation des oiseaux dans le monde. Lancé en 1993, le programme des ZICO dans la région africaine encourage la recherche et l'aménagement des sites, s'occupant spécialement de la gestion, du suivi écologique, de l'éducation, et de la protection légale au niveau national et international.



## DONNÉES UTILISÉES POUR L'IDENTIFICATION DES PRIORITÉS ET LA PRISE DE DÉCISIONS

La récolte et l'analyse de données scientifiques et objectives jouent un rôle important pour la conservation et la gestion des ZICO. Utiles pour les écologistes, ornithologues, agences gouvernementales et non-gouvernementales, décideurs politiques, chercheurs, consultants et planificateurs, les données présentées ici sont destinées à guider la gestion pratique des ZICO, et à indiquer les mécanismes politiques et légaux qui permettent d'assurer la protection adéquate des ZICO.

## UN RÉSEAU DE SITES GLOBALEMENT IMPORTANT

L'importance globale du réseau des sites est identifiée et assurée par l'application rigoureuse de critères ornithologiques internationalement convenus et objectifs. En s'assurant que chaque site remplit ou excède les conditions requises, souvent quantitatives, des seuils de sélection, l'importance de chaque site est justifiée, et la standardisation globale des critères facilite la comparaison entre les sites aux niveaux locaux, nationaux et régionaux. Ces critères sont compatibles avec ceux utilisés pour identifier des zones humides d'importance internationale sous la Convention de Ramsar.

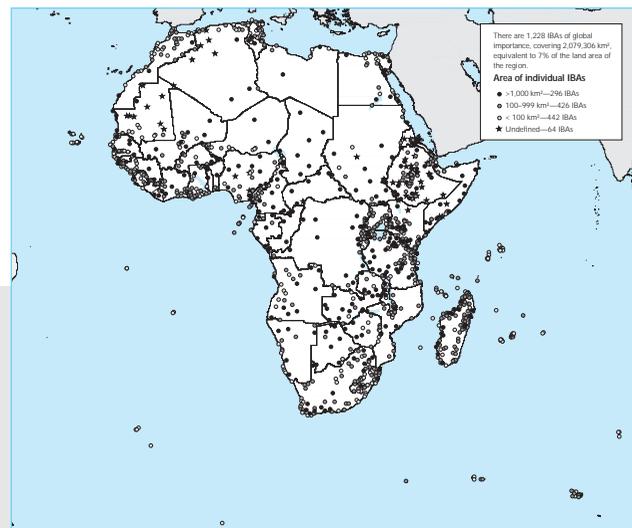
| Category                                  | Criterion   | Note  |
|---|---|---|
| A1 Species of global conservation concern | The site regularly holds significant numbers of a globally threatened species, or other species of global conservation concern.   | The site qualifies if it is known, estimated or thought to hold a population of a species categorised as Critical or Endangered. Population-size thresholds for Mammals, Conservation Dependent, Data Deficient and Near Threatened species are set regionally, as appropriate, to help in site selection.  |
| A2 Assembly of restricted-range species   | The site is known or thought to hold a significant component of the restricted-range species whose breeding distributions define an Endemic Bird Area (EBA) or Secondary Area (SA).   | The site has to form one of a set selected to ensure that, as far as possible, all restricted-range species of an EBA or SA are present in significant numbers in at least one site in the set and, preferably in more.   |
| A3 Assembly of biomes-restricted species  | The site is known or thought to hold a significant component of the group of species whose distributions are largely or entirely confined to one biome.   | The site has to form one of a set selected to ensure that, as far as possible, all species restricted to a biome are adequately represented.  |
| A4 Congregation                           | <p>(a) The site is known or thought to hold, on a regular basis, 1% of a biogeographic population of a congregatory waterbird species.</p> <p>(b) The site is known or thought to hold, on a regular basis, 1% of the global population of a congregatory waterbird or terrestrial species.</p> <p>(c) The site is known or thought to hold, on a regular basis, 200,000 waterbirds or 250,000 pairs of waterbirds of one or more species.</p> <p>(d) The site is known or thought to exceed thresholds set for migratory species or waterbirds (see Box 7 for definition).</p> | <p>This applies to waterbird species as defined by Rose and Scott (1997). Thresholds are generated in some instances by combining known populations within a biogeographic region, but for other species that lack quantitative data, thresholds are set regionally or inter-regionally, as appropriate. In such cases, thresholds will be taken as estimates of 1% of the biogeographic population. This includes those waterbird species not covered by Rose and Scott (1997). Where quantitative data are lacking, numerical thresholds for each species are set regionally or inter-regionally, as appropriate. In such cases, thresholds will be taken as estimates of 1% of global population. For waterbirds, this is the same as Ramsar Convention criteria category 5.</p> <p>Numerical thresholds are set regionally or inter-regionally, as appropriate.</p> |

Page 11



## L'IMPORTANCE DES CONTRIBUTIONS INDIVIDUELLES À TRAVERS LA RÉGION

Ce volume résulte des contributions d'un grand nombre d'ornithologues, d'ornithologues amateurs, d'experts en matière de conservation, et d'autres spécialistes à travers la région. Ce projet repose sur la contribution directe de plus d'une centaine de personnes et sur les inventaires et études de terrain de nombreux autres ornithologues au cours des dernières décennies. Dans quelque vingt pays, les organisations partenaires de BirdLife International ou leurs équivalents ont coordonné les travaux au niveau national, et ceci a généralement impliqué la collaboration importante d'organisations gouvernementales et non-gouvernementales, par le biais des structures locales, nationales et régionales.

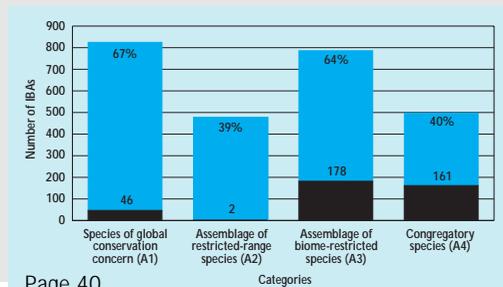


## 1.228 ZICO COUVRENT 7% DE LA RÉGION AFRICAINE

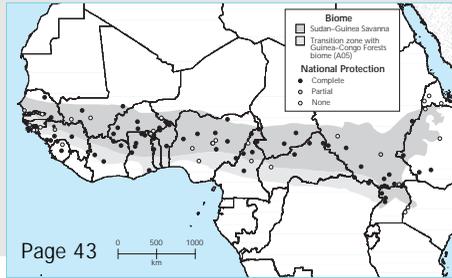
Un important réseau de ZICO a été identifié à travers les 58 pays et territoires de la région. Ces sites représentent un pourcentage relativement peu élevé de l'étendue de chaque pays; leur protection effective est un objectif réaliste qui apporterait une contribution importante à la conservation de nombreuses espèces d'oiseaux et de la biodiversité en général en Afrique.

### CRITÈRES DE SELECTION DES SITES

Deux-tiers des ZICO en Afrique ont été choisis, uniquement ou en partie, en fonction de la présence d'espèces globalement menacées—dont le continent compte 343. Une proportion similaire a été choisie en fonction des assemblages d'espèces à distribution limitée à un ou plusieurs biomes (ou domaines biogéographiques), et plus d'un tiers pour les espèces à distribution restreinte, c'est-à-dire celles confinées aux Zones d'Endémisme d'Oiseaux. Cinq cents sites (40%) se qualifient pour les concentrations importantes d'oiseaux d'eau, d'oiseaux de mer et/ou d'espèces terrestres qui y ont été observées.



Page 40



Page 43

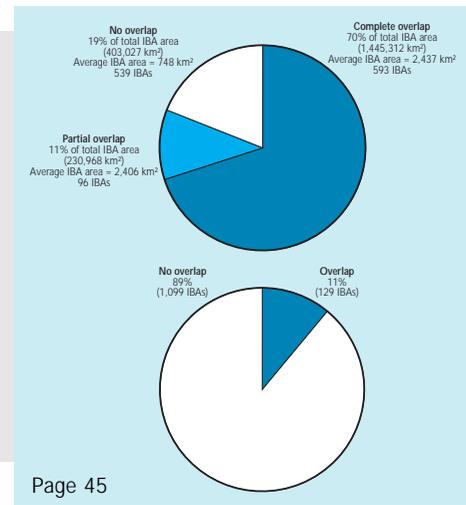
### LES SITES FORMENT DES RÉSEAUX POUR PROTÉGER DES ASSEMBLAGES D'ESPÈCES

Quinze biomes (ou domaines biogéographiques) sont reconnus en Afrique et à Madagascar, et comprennent en tout 974 espèces. Par exemple, pour le biome de savanes soudano-guinéennes, on a identifié un réseau de 105 ZICO à travers 22 pays qui, dans leur ensemble, protègent les 54 espèces dont la distribution est limitée à cette éco-région. En outre, les sites choisis dans chaque pays ont été sélectionnés afin de préserver entre eux un maximum ou même la totalité des espèces du biome connues au niveau national.

### 44% DE SITES NON PROTÉGÉS AU NIVEAU NATIONAL / 89% AU NIVEAU INTERNATIONAL

Théoriquement, tous les pays et territoires de la région africaine ont des cadres légaux et institutionnels pour la désignation et la conservation des aires protégées. Idéalement, les ZICO devraient être classées comme aires protégées au niveau national. Bien que 56% des ZICO bénéficient en tout ou en partie d'une certaine forme de protection, en pratique la proportion est bien inférieure car pour beaucoup la protection n'est que théorique; de surcroît, de nombreux sites sont des "réserves forestières" à destination commerciale, c'est-à-dire des concessions d'exploitation forestière.

La plupart des pays de la région ont ratifié des conventions mondiales sous lesquelles des sites d'importance internationale pour la biodiversité peuvent être enregistrés. Seulement 11% des sites identifiés dans ce livre jouissent d'un statut de protection aux termes de ces accords.



Page 45



### LES ZICO DANS LE CONTEXTE DE L'ENVIRONNEMENT EN GENERAL

De plus en plus, les nombreux problèmes environnementaux qui menacent les ZICO ont une portée ou une origine qui dépassent les frontières nationales, et ne peuvent pas être résolus uniquement par la protection et la gestion efficace des ZICO. Beaucoup d'espèces vivent et se reproduisent à de faibles densités et ne peuvent pas être conservées avec succès par la protection de sites isolés. Il est donc primordial d'encourager la conservation de l'environnement dans un cadre plus large que celui des ZICO.

### QUELLES SONT LES MESURES À PRENDRE?

Une pression intense continue à s'exercer sur l'environnement africain par le développement non planifié de l'expansion et l'intensification de l'agriculture, la sylviculture, la pêche, le transport, l'énergie, l'industrie, le tourisme et l'urbanisation. Cet ouvrage démontre que de telles pressions affectent sévèrement de nombreux sites parmi les plus importants pour les oiseaux en Afrique. Il est également démontré que les ZICO constituent un élément essentiel dans une stratégie de conservation pour l'Afrique. En association avec des ONG et partenariats gouvernementaux, on peut développer et encourager la protection de ces sites d'une manière originale et appropriée, notamment en impliquant des biologistes et des conservationnistes locaux dans un programme de formation et de suivi écologique.

