

Rallus antarcticus

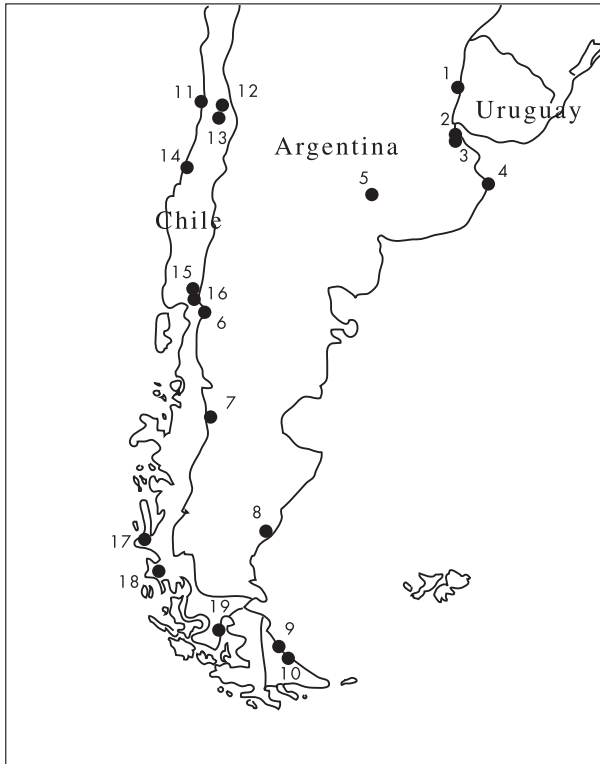
VU (E/Ex⁴)

PIDÉN AUSTRAL, RASCÓN ANTÁRTICO, RASCÓN PIDÉN

- CR:
- EN:
- VU: C2a
- NT:

Conocida a través de un número considerable de registros provenientes del sur de Argentina y Chile, esta ave de pantano no ha sido registrada desde 1959 y podría ya hallarse extinta o muy cercana a la extinción, debido, se presume, a la destrucción de los pastizales húmedos ocasionada por el pastoreo de ovejas y las actividades que lleva a cabo el hombre.

DISTRIBUCIÓN *Rallus antarcticus* ha sido registrada en la provincia de Buenos Aires, Argentina, y en la provincia de Valparaíso, Chile, al sur de la Tierra del Fuego, pero los únicos registros definitivos del verano austral (v.g., estación de reproducción) provienen del “centro de Chile”, además de las provincias de Llanquihué y Magallanes, Chile, y de las provincias de Río Negro, Chubut y del noreste de la Tierra del Fuego, Argentina. De acuerdo con la evidencia que se anota a continuación la especie podría posiblemente reproducirse o haberse reproducido a través de toda su distribución chilena, aunque todavía es necesario establecer si los registros argentinos provenientes de Buenos Aires corresponden solamente a aves migratorias.



■ **ARGENTINA** Los registros (de norte a sur, coordenadas de Paynter 1985) son los siguientes: (*Entre Ríos*) cerca de Concepción del Uruguay¹, donde existieron posibles observaciones en el siglo diecinueve (Barrows 1884); (*Buenos Aires*) posiblemente en Barracas al Sud² (vecina a Avellaneda, a 34°39'S 58°22'O), donde se encontraron dos nidos con huevos a comienzos de noviembre de 1900 (Hartert y Venturi 1909) pero no se tomaron a las aves progenitoras, de manera que sigue existiendo duda sobre el registro (Hellmayr y Conover 1942); Partido de Lomas de Zamora³ (a 34°45'S 58°25'O), donde un espécimen (en BMNH) fue dado muerte por perros en el pantano en junio de 1884 (Withington y Sclater 1888, Sharpe 1894); Cabo San Antonio⁴, donde una ave fue colectada en julio de 1899 (Gibson 1920); Carhué⁵, abril de 1881 (Barrows 1884; espécimen en MCZ); (*Río Negro*) El Bolsón⁶ (a 41°58'S 71°31'O), donde una ave fue colectada en octubre de 1959 (Navas 1962); (*Chubut*) Valle del Lago Blanco⁷ (aprox. a 45°54'S 71°15'O), noviembre de 1901 (especimen en BMNH; también Hellmayr y Conover 1942); (*Santa Cruz*) parte inferior del río Chico⁸, marzo de 1897 (Scott y Sharpe 1904; espécimen en FMNH); (*Tierra del Fuego*) río Grande Norte⁹ (a 53°47'S 67° 42'O, no se conocen la localidad exacta y la fecha en que fue obtenido el espécimen; espécimen etiquetado "Río Grande Norte" donado a AMNH por el museo de Punta Arenas: Humphrey *et al.* 1970; véase también Chapman 1933); Viamonte¹⁰, febrero de 1931 (Humphrey *et al.* 1970; espécimen en BMNH).

■ **CHILE** De acuerdo con la anotación de SOMA (1935-1942), la especie se hallaba presente en las provincias de Talca y Linares pero en ausencia de evidencia que la documente, no se la considera ya presente en esta área. Los registros (de norte a sur, coordenadas de OG 1967) son los siguientes: "Centro de Chile", donde ocho huevos fueron colectados en octubre de un año no especificado (Oates 1901); (*Valparaíso*) "Valparaíso"¹¹ (registro antiguo determinado por J. Fjeldsá *in litt.* 1988); (*Santiago*) Fundo [*sic*], San Ignacio¹² (a 33°20'S 70°42'O), donde un nido con seis huevos, encontrado en noviembre de 1940, fue atribuido a esta especie aunque su identidad fue considerada incierta (seis huevos en WFVZ); Viluco¹³ (a 33° 47'S 70°48'O), sin fecha (Philippi 1858); (*Colchagua*) Cauquenes¹⁴, sin fecha (Reed 1877); (*Llanquihué*) Puntiaquedo¹⁵ (a 41°05'S 72°16'O), Peulla y Cayutué¹⁶ (a 41°16'S 72°16'O) (todos tres provenientes de Lago Todos los Santos), sin fecha (Goodall *et al.* 1951, Johnson 1965); (*Magallanes*) Bahía Tom¹⁷ (a 50°12'S 74°47'O), en el noreste de Isla Madre de Dios, donde una ave fue colectada en abril de 1879 (Sharpe 1881); Puerto Mayne¹⁸ (a 51°19'S 74° 05'O), Isla Evans, donde una ave fue colectada en marzo de 1880 (Sharpe 1881); Punta Arenas¹⁹, enero de 1876 (especímenes en BMNH; Sclater y Salvin 1878a) y febrero de 1883 (Oustalet 1891). Existen registros adicionales sin fecha específica provenientes de "Chile", "Centro de Chile", "Provincia de Santiago" y "Estrecho de Magallanes", constituyendo ésta última la localidad tipo (Hellmayr 1932).

POBLACIÓN Es evidente que *Rallus antarcticus* se ha convertido en una especie extremadamente rara y la ausencia de registros durante los últimos 30 años, en una región donde la actividad ornitológica no ha sido exactamente insignificante, es seria causa de alarma. Solamente dos especímenes han sido colectados desde 1901, uno en 1931 y otro en 1959 (véase Distribución). Withington (1888) encontró que la especie era más bien común en Carhué en Buenos Aires a comienzos de abril de 1881. Las codornices son, por lo general, difíciles de detectar, pero la escasez de especímenes y observaciones de esta especie sugieren que ya era genuinamente rara a fines del siglo pasado y comienzos del presente. J. Koslowsky obtuvo un solo espécimen durante una intensa actividad de colecta de aves que condujo entre 1899 y 1901 en Chubut, Argentina (Hellmayr y Conover 1942), y un colector igualmente experimentado, A. Kovács, registró, también, a un solo individuo en Patagonia (Navas 1962). En Llanquihué, Chile, un Dr. Wolffhügel (en Johnson 1965) observó a algunas aves cada invierno y manifestó que la especie se reproducía en los juncales del Lago Todos los Santos, tanto en Peulla como en Puntiaquedo, así como en extensos juncales de la desembocadura

del río Cayutué; no fue suministrada información con relación a estos registros. Búsquedas recientes realizadas en el área no han producido registros, y la especie, en el momento ni siquiera es conocida por los guardianes del parque (D. Willis *in litt.* 1991; véase Medidas Tomadas).

ECOLOGÍA Johnson (1965) consideró a la especie como “posiblemente el ave chilena menos conocida”. Habita en campos pantanosos, a orillas juncosas de lagos, y en juncales (Johnson 1965, Meyer de Schauensee 1970, Fjeldså y Krabbe 1990), aunque se sabía que algunas aves pasaban los meses de invierno en el jardín de una casa en Cayutué, donde parecían ser muy dóciles (Johnson 1965).

Se conoce poco sobre su alimentación; un estómago contenía una masa de *Limnophilus meridionalis*, parcialmente digerida (Humphrey *et al.* 1970), y durante el invierno en Cayutué se observaron a varias aves domesticadas alimentándose de gusanos que se hallaban bajo hojas en descomposición, e inclusive comiendo las sobras de la comida de un perro (Johnson 1965). Su dieta no difiere probablemente de aquella de su similar *Rallus limicola*, la que Ripley (1977) afirmó consistía de babosas, caracoles, pequeños peces, larvas de insectos y gusanos de tierra.

Es probable que la especie anide a través de toda su distribución (Navas 1962), pero el único nido que puede ser atribuido con seguridad a la especie fue encontrado en octubre en el centro de Chile y contenía ocho huevos (Oates 1901). El nido que se encontró el 1 de noviembre de 1940 cerca de San Ignacio, Santiago (y que posiblemente pertenece a esta especie), contenía seis huevos frescos, y se hallaban ubicados en el suelo bajo zarza espesa de *Rubus* que bordeaba un canal de irrigación; los huevos se hallaban en una hondonada forrada de una fina capa de matorral herboso y juncos (información contenida en el cardex de WFVZ). Otros dos nidos atribuidos a la especie fueron encontrados en una laguna, a comienzos de noviembre de 1900, ambos a 20 cm sobre el agua en un montículo pequeño de hierba, y cada uno contenía cuatro huevos (Hartert y Venturi 1909).

Hacia el norte, parece que se lleva o se llevaba a cabo migración post-reproductiva, por lo menos en cuanto a las poblaciones del sur; esta actividad tendría lugar a fines de marzo y comienzos de abril (Navas 1962).

AMENAZAS No son claras las razones por las que la especie es escasa; Fjeldså (1988) ha identificado como posibles causas al pastoreo excesivo y a la desaparición de prácticamente todo el hábitat de hierba alta de la Patagonia. Scott y Carbonell (1986) informaron sobre el propuesto desarrollo del Lago Todos los Santos a pesar de que tiene estatus de área protegida (véase más adelante).

MEDIDAS TOMADAS No se conoce ninguna excepto que el Lago Todos los Santos se halla protegido bajo los Parques Nacionales contiguos Puyehue y Vicente Pérez (Scott y Carbonell 1986; sin embargo, véase el párrafo anterior).

MEDIDAS PROPUESTAS Es difícil sugerir una estrategia de conservación para una especie tan desconocida y de tan amplia distribución, pero es evidente que la primera prioridad sería la de simplemente localizar a las poblaciones remanentes. Las localidades donde la especie fue encontrada con anterioridad y donde todavía existen hábitats de su preferencia deberían ser sometidas a estudio; deberían efectuarse también visitas a otras áreas adecuadas que se encuentran dentro de su distribución en caso de que aún sobrevivan poblaciones que han sido pasadas por alto. Sería de mucha utilidad conducir estudios al comienzo de la estación de reproducción (*v.g.*, en octubre respecto de las poblaciones del norte y más tarde, quizás en noviembre y diciembre, respecto de aquellas que se encuentran más al sur), y debería llevarse a cabo esfuerzos para grabar sus voces, lo que podría luego facilitar la localización posterior de las aves.