

Loddigesia mirabilis

EN (v⁹)

COLIBRÍ MARAVILLOSO, COLIRRAQUETA ADMIRABLE, PICAFLOR ADMIRABLE

CR:

EN: B1+2e

VU: C2a; D1; D2

NT:

Este colibrí poco común se halla confinado a una ladera en un solo valle del norte de Perú. Su distribución pequeña lo vuelve vulnerable pero no parece hallarse bajo amenaza inmediata.

DISTRIBUCIÓN *Loddigesia mirabilis* (véase Comentarios 1) parece hallarse confinada a la ribera derecha del río Utcubamba (un afluente de la ribera derecha del río Marañón), provincias de Bongara y Chachapoyas, departamento de Amazonas, al norte de Perú. Se ha registrado aves por lo menos en siete localidades de tres áreas generales, como sigue (de norte a sur, con coordenadas de Stephens y Traylor 1983):

(*Provincia de Bongara*) bajo un viejo aserradero, casi a 30 km por carretera de Pedro Ruiz (=Ingenio, casi a 5°56'S 79°59'O) hacia Florida (aledaña al Lago Pomacochas, a 5°50'S 77°55'O), donde se observó aves casi a 2.135 m en diciembre de 1974 (Parker 1976) y julio de 1983 (Gardner 1986), especímenes fueron colectados en mayo de 1985, y observaciones adicionales tuvieron lugar en marzo de 1986 (M. Kessler *in litt.* 1988);

(*Area de Chachapoyas*) Chachapoyas (a 6°13'S 77°51'O), fuente del espécimen tipo, y otro espécimen (en BMNH) fue tomado en octubre de 1897, a 2.335 m (Bourcier 1847, Salvin y Hartert 1892, Rothschild 1896, Baron 1897; véase Comentarios 2); Osmal (localidad que no ha sido rastreada pero que se cree se ubica cerca de Chachapoyas y Tamiapampa: Vaurie 1972), fuente de observaciones antiguas (Taczanowski y Stolzmann 1881); Levanto (a 6°16'S 77°49'O), a 2.590-2.745 m (Baron 1897, Zimmer 1953a, Bond 1954b); Tamiapampa (aprox. a 6°20'S 77°52'O), donde se colectó a dos especímenes a 2.680 m (en BMNH) en octubre de 1873 y en noviembre de 1879 (Taczanowski y Stolzmann 1881, Salvin y Hartert 1892; véase Comentarios 2);

(*Area de Leimebamba*) norte de Leimebamba (casi a 6°41'S 77°47'O), donde se observó a un macho en mayo de 1977, a 2.200 m (Boeke 1978, también Baron 1897); y San Pedro (posiblemente=San Pedro de Leimebamba, ninguna de las localidades ha sido rastreada), 4-5 horas al sureste de Leimebamba, en la ribera derecha del río Utcubamba, donde aves fueron registradas entre 2.620 y 2.900 m (Baron 1897, Zimmer 1953a, Ruschi 1964).

La afirmación de Greenewalt (1966) de que esta especie se halla presente en la provincia de Luya (situada en su mayor parte en la ribera izquierda del Utcubamba) parece basarse en Ruschi (1965a) quien suministró un número de localidades desconocidas hasta entonces, a saber: Durasno Pampa, Pomacochas, Chilimbote, Barro Negro, Cordillera Calla-Calla (3.700 m), Montevideo, Maino, Yeso, Luya, Lamud, Santo Tomás, Caclic (1.700 m), Coloco, Colcamar, San Carlos y Puso, todas entre los 5°50' y los 7°00'S (véase Medidas Propuestas).

POBLACIÓN Aunque se ha colectado a más de 50 especímenes, este colibrí ha sido descrito como "poco común" (Taczanowski y Stolzmann 1881, Parker *et al.* 1982), si bien no existe evidencia alguna de cualquier disminución que pudiere haberse producido durante los últimos 100 años. Se notó, a diario, la presencia de un promedio de siete aves a lo largo de 3 km de hábitat prístino durante un estudio de cinco días (Parker 1976). La distancia entre las localidades conocidas

ubicadas en los extremos norte y sur es de aproximadamente 120 km y aunque el ancho de la zona en donde habita el ave es difícil de medir, probablemente alcance un promedio de alrededor de 10 o 20 km (Ruschi 1965a, NK). Es necesario investigar en que proporción estos aprox. 2.000-3.000 km² acogen a un hábitat adecuado antes de procederse a obtener un cálculo de la población (véase Medidas Propuestas).

ECOLOGÍA Se ha encontrado a *Loddigesia mirabilis* en sitios ubicados entre 2.100 y 2.900 m pero, por lo menos en uno, el hábitat adecuado desciende a 1.830 m (Parker 1976), y Ruschi (1965a) la reportó a elevaciones tan bajas como 1.700 m y tan altas como 3.700 m (véase Distribución). Habita en zona que bordea al bosque, en arbusto montano y de vegetación secundaria, y en una región de campo abierto con prados, pasto y arbustos y un sistema de valles y desfiladeros pequeños que acogen a vegetación más exuberante, a veces inclusive a arboledas con árboles pequeños, pero principalmente a matorrales impenetrables de *Rubus* espinoso, entremezclados con unos pocos árboles de *Alnus*; estos matorrales constituyen la vegetación más favorecida por el ave, especialmente en los sectores donde bordean a las áreas boscosas (Taczanowski y Stolzmann 1881, Baron 1897, Ruschi 1964, Parker 1976, Parker *et al.* 1982, M. Kessler *in litt.* 1988).

Las aves se encuentran por lo general solas (Parker 1976), y se mueven constantemente durante todo el día (Taczanowski y Stolzmann 1881). Se mueven a través de las matas a más velocidad y maniobran con mayor habilidad que otros colibríes (Taczanowski y Stolzmann 1881), permaneciendo ocultas usualmente en matorral bajo y denso y forrajeando sólo brevemente en las flores (Parker 1976), de las que son desplazadas con facilidad por otros colibríes como *Lesbia nuna*, *Colibri (thalassinus) cyanotus* y *Colibri coruscans* (Taczanowski y Stolzmann 1881, Baron 1897, Ruschi 1965a, Parker 1976). Mediante observaciones realizadas ha sido posible identificar que se alimentan ocasionalmente de *Rubus* sp., de un árbol denominado “tolo” (que no ha sido identificado pero que constituye con probabilidad una mirtácea), y, en ocasiones, de las flores violetas de un pimiento denominado “ajf” (que no ha sido identificado y que es visitado solamente por las hembras), pero la planta alimenticia que más favorece el ave parece ser el lirio de flores rojas *Alstroemeria (Bomaria formosissima, Herb.)*: esta flor, que florece desde agosto hasta fines de noviembre, es evitada por *Lesbia* (se observó que el único intento que hizo esta especie para alimentarse de ella fue interrumpido inmediatamente), y se encontró a *Loddigesia mirabilis* donde se hallaba presente *Alstroemeria*, posada en la parte superior de la flor mientras extraía el néctar (Taczanowski y Stolzmann 1881). La única referencia que hace Baron (1897) a plantas alimenticias se encuentra en una anotación en la que señala que la dominante *Lesbia* posa dificultades a *Loddigesia* para que se alimente de las flores de *Rubus* sp. Parker (1976) observó principalmente a las hembras y anotó que, a fines de diciembre, se alimentaban de un arbusto que tenía agrupaciones de flores pequeñas de lavanda. Boeke (1978) observó a fines de mayo que un macho adulto se alimentaba consistentemente de las flores tubulares rojas del labiado nativo *Satureja sericea*, y notó que *Loddigesia mirabilis* se alimentaba solamente de estas flores a pesar de que habían otras plantas en flor que son utilizadas por los colibríes. En una ocasión se vio a un macho adulto que bebía en la vertiente en un arroyo pequeño precisamente antes de la puesta del sol (Taczanowski y Stolzmann 1881).

Los machos adultos son mucho menos abundantes que las hembras y los machos inmaduros, y son además ariscos (Taczanowski y Stolzmann 1881). A fines de diciembre, en la localidad conocida que se encuentra en el límite norte, las hembras eran más abundantes que los machos inmaduros en una proporción de cinco a uno, y solamente dos de 35 observaciones correspondieron a machos adultos (Parker 1976). En Osmal y en Tamiapampa, grupos de 2-3 y de 5-8 machos inmaduros, respectivamente, se hallaban en despliegue en noviembre: en rara ocasión se veía a los machos adultos en grupos, en tanto que las hembras se hallaban por lo general pre-

sentes; y en Tamiapampa el grupo se encontraba en un macizo abierto con arbustos diseminados y sin flores, y el área servía solamente para que las aves llevaran a cabo sus despliegues (Taczanowski y Stolzmann 1881). Diferentes observaciones (e interpretaciones) de estos despliegues se hallan descritas por Taczanowski y Stolzmann (1881), Baron (1897) y Greenewalt (1966). Se ha observado despliegues a fines de octubre (Baron 1897), noviembre (Taczanowski y Stolzmann 1881) y mayo (M. Kessler *in litt.* 1988): las hembras recopilaban musgo para la fabricación de nidos en noviembre (Taczanowski y Stolzmann 1881); una ave con gónadas bastante abultadas fue tomada en febrero (especímen en AMNH); y nueve aves con gónadas ligeramente abultadas en diciembre, enero y febrero (especímenes en AMNH, ANSP y USNM), sugiriendo que el período de reproducción tiene lugar durante la estación lluviosa, es decir, desde fines de octubre hasta comienzos de mayo.

AMENAZAS A pesar de que el bosque continuo está siendo talado a través de todo el valle del Marañón, este colibrí parece preferir el sector que bordea al bosque, y en parcelas boscosas aisladas que se ubican en laderas escarpadas podrían asegurar su supervivencia a pesar del extenso cultivo que se lleva a cabo en su distribución restringida (Parker 1976). La única captura conocida para efectos avícolas constituye la de seis aves que fueron tomadas en octubre de 1962 (Ruschi 1964, Greenewalt 1966). Si se toma a la especie en gran número, podría volverse seriamente amenazada.

MEDIDAS TOMADAS Si bien está prohibida la exportación, desde Perú, de todos los colibríes que habitan en bosque tropical húmedo, puede concederse permisos en el caso de especies que habitan en otros hábitats tales como *Loddigesia mirabilis*: sin embargo, todas las exportaciones son controladas (Inskipp 1987) y actualmente parece improbable que se conceda permiso para exportar a esta especie en un gran número (NK) (véase además Medidas Propuestas). En 1987 todos los colibríes se convirtieron en tema de la legislación de CITES, y la mayor parte de las especies, incluyendo a *Loddigesia mirabilis*, ingresaron a formar parte del Apéndice II (WTMU 1988). Parece no existir áreas protegidas dentro de la distribución de la especie.

MEDIDAS PROPUESTAS Es necesario conducir un estudio a fin de determinar el tamaño total de la población y de investigar aspectos de la especie tanto de posible migración como ecológicos. Necesita evaluarse además hasta que grado puede el hábitat degradado acoger a poblaciones viables, y el establecimiento de una área protegida podría ser apropiado una vez que se identifique al sitio adecuado. Iniciativas de estudio y de conservación dentro de la parte superior del valle del Marañón deberían ser incorporadas dentro de una investigación más amplia sobre otras especies simpátricas amenazadas de la región (véase sección equivalente bajo *Columba oenops*). No parece haberse confirmado la presencia de *Loddigesia mirabilis* en las localidades mencionadas por Ruschi (1965a), o ciertamente en ningún otro lugar de la provincia de Luya (véase Distribución) y sería apropiado investigar estas afirmaciones.

COMENTARIOS (1) *Loddigesia mirabilis* es el único miembro de su género. (2) Con relación a los especímenes de O.T. Baron etiquetados "Chachapoyas", Baron (1897) incluyó bajo el nombre de Chachapoyas a una antigua hacienda ubicada en el risco de unas montañas boscosas ubicadas cuatro horas al sureste de Chachapoyas, y afirmó que esta hacienda había formado parte, en alguna ocasión, del territorio de caza de J. Stolzmann. Stolzmann colectó aves en la hacienda Tamiapampa que se halla situada 12 km al sur de Chachapoyas, en la zona que bordea al bosque de Puma-Urcu (que aparece a 4 km del sur de Chachapoyas en Taczanowski 1884-1886) y se conecta con las laderas boscosas del este de los Andes hacia el río Huayabamba (Taczanowski 1882), y

parece probable que esta sea la localidad que visitó Baron (NK). Sin embargo, existe la ligera posibilidad de que Baron se refiriera a Osmal, un sitio ubicado en las cercanías (que no fue rastreado por Stephens y Traylor 1983), donde Stolzmann observó también a la especie (Stolzmann y Taczanowski 1881).