

Harpyhaliaetus coronatus

VU (v⁹)

AGUILA CORONADA DE AZARA, AGUILA CORONADA, AGUILA DE LA FLECHA, ÁGUIA-CINZENTA, JAKUTINGA, JAKU APETÎ, JAKU PETÎ

CR:

EN:

VU: C1; C2a

NT:

Esta ave de presa de campo abierto ha sido registrada en una área extensa del centro y sur de América del Sur; pero en densidades tan bajas que hace falta contar con evidencia concreta sobre el estatus de su población, así como con información adecuada respecto de la ecología y de las amenazas que la asechan; requiere de mucho estudio.

DISTRIBUCIÓN *Harpyhaliaetus coronatus* está presente en las tierras bajas del sur y centro de América del Sur: Bolivia, Brasil, Paraguay, Argentina y Uruguay (Alvarez 1933, Hellmayr y Conover 1949, Barattini y Escalante 1958, Meyer de Schauensee 1982, Sibley y Monroe 1990; véase Comentarios 1). A menos que se establezca lo contrario, las coordenadas fueron tomadas de Paynter (1985, 1989) y Paynter y Traylor (1975, 1991), y los registros provenientes de localidades individuales pertenecen a aves solas o a parejas colectadas u observadas.

■ **ARGENTINA** Los registros por provincia (de norte a sur) son los siguientes: (*Jujuy*) “al oeste de Jujuy” (no se han provisto detalles adicionales) (Olrog 1959); Parque Nacional Calilegua¹ (a 23°35'S 64°54'O), sin fecha (C. Bertonatti y A. Serret *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); (*Salta*) Orán², 1970 (G. Hoy *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); Rivadavia³, julio de 1929 (Esteban 1953); Yatasto⁴, junio de 1985 (B.M. López Lanús *in litt.* 1991); (*Formosa*) al norte de la ciudad de Formosa⁵, diciembre de 1987 (B. M. Whitney *in litt.* 1988); (*Chaco*) “Chaco”, sin fecha (Fontana 1881); Charadai⁶, julio de 1986 (T. Narosky *in litt.* 1992); “Estina” [*sic*] (localidad que no ha sido rastreada), agosto de 1890 (espécimen en ROM); (*Misiones*) no se ha especificado (Pereyra 1950); (*Catamarca*) no se ha especificado (Olrog 1963); Recreo⁷, agosto de 1982 (T. Narosky *in litt.* 1992); 30 km al sureste de Recreo⁸, agosto de 1982 (M. Nores *in litt.* 1992); El Médano⁹ (a 29°19'S 65°44'O), sin fecha (R. Miatello *per* M. Nores *in litt.* 1992); (Tucumán) río Vipos¹⁰ (a 26°31'S 65°14'O), sin fecha (Lillo 1902); provincia de Tucumán (no se ha dado detalles adicionales) (Freiberg 1943, Olrog 1963, Lucero 1983); (*Santiago del Estero*) en la parte oriental de la provincia, 1934 (Giai 1952); Reserva Provincial Copo¹¹ (a 26°05'S 62°00'O en Nores *et al.* 1991), sin fecha (S. M. Caziani *in litt.* 1992), febrero de 1989 (D.A. Gómez *per* S. Krapovickas *in litt.* 1992) y recientemente (J.C. Chebez *in litt.* 1992); Tintina¹², sin fecha (espécimen en MFAFSF); Monte Redondo¹³ (a 28°34'S 64°10'O), donde se observaron tres aves en octubre de 1980 (Nores *et al.* 1991); 15 km al sur de Icaño¹⁴ (a 28°41'S 62°54'O), agosto de 1902 (Ménégaux 1925); (*Santa Fe*) Los Amores¹⁵ (a 28°06'S 59°59'O), julio de 1976 (T. Narosky *in litt.* 1992); al oeste de Los Amores, noviembre de 1989; Ruta 13¹⁶ (aprox. a 28°52'S 60°52'); departamento Vera¹⁷, octubre de 1989; Pozo Borrado¹⁸ (aprox. a 28°52'S 61° 37'O), departamento Nueve de Julio, julio de 1987 (coordenadas y datos aproximados de M. R. de la Peña *in litt.* 1991, también en relación con las siguientes 14 localidades); Tostado¹⁹, febrero de 1945 (espécimen en MACN; también Giai 1950); 10 km al este de Tostado²⁰, noviembre de 1989; Antonio Pini²¹ (aprox. a 29°07'S 61°37'O), julio de 1987; aprox. 10 km al sur de Antonio Pini, septiembre de 1988; Ruta 75²² (aprox. a 29°07'S 61°22'O), departamento Nueve de Julio, octubre de 1989; Fortín los Pozos²³ (aprox. a 29°07'S 61°07'O), departamento Nueve de Julio, donde dos adultos (a 2 km uno del otro) fueron observados el 11 de fe-



brero de 1988; noreste de Monteriore²⁴, Ruta 75 (aprox. a 29°37'S 61°52'O), noviembre de 1989, Calchaquí²⁵, sin fecha (especimen en MACN); Santurce²⁶ (aprox. a 30°07'S 61°07'O), departamento de San Cristóbal²⁷, enero de 1988; San Cristóbal, noviembre de 1974 y agosto de 1978; Constanza²⁸ (aprox. a 30°52'S 61°22'O), departamento de San Cristóbal, aves anidando en octubre de 1979 y diciembre de 1982; Virginia (aprox. a 30°52'S 61°22'O), departamento Castellanos, agosto de 1989; Ataliva²⁹ (a 30°59'S 61°27' O), julio de 1988; Cayastacito³⁰ (a 31°06'S 60°30'O), septiembre de 1974; 25 km al oeste de Cayastá³¹ (a 31°12'S 60°10'O), mayo de 1989 (todos, incluyendo coordenadas aproximadas, de M.R. de la Peña *in litt.* 1991); Los Molles (localidad que no ha sido rastreada: Paynter 1985), septiembre de 1932 (Freiberg 1943); (*Corrientes*) “provincia de Corrientes” (no se ha dado detalles adicionales) (d’Orbigny 1835-1844); “provincia de Corrientes”, donde se observaron tres aves, 1986-1988 (Contreras 1989); cerca de Puerto Valle³² (a 27°37'S 56°26'O), 1973 (Chebez 1989); (*La Rioja*) El Cantadero³³ (a 29°11'S 66°44'O), julio de 1986 (coordenadas y datos de M. Nores *in litt.* 1992); Patquía³⁴, sin fecha (anónimo 1931); Guayapa³⁵ (a 30°07'S 66°57'O), septiembre de 1956 (Hayward 1967); (*Córdoba*) Monte de las Barrancas³⁶ (a 30°05'S 64°58'O), tres observaciones sin fecha (Nores *et al.* 1983); Copina³⁷ (a

31°34'O 64°42'O), sin fecha (Nores *et al.* 1983); Valle de Calamuchita³⁸ (a 31°55'S 64°38'O), sin fecha (Nores *et al.* 1983); departamento General Roca³⁹ (General Roca, a 32°44'S 61°55'O), septiembre de 1916 (espécimen en MACN); (*San Juan*) Sierra de Villicum⁴⁰, Albardón, junio de 1984 (de Lucca 1992); (*Entre Ríos*) no especificado (espécimen en MACN); riberas de El Gato⁴¹ (probablemente arroyo La Punta del Gata a 32°57'S 58°36'O), noroeste de Gualeguaychú (a 33°01'S 58°31'O), entre julio de 1871 y febrero de 1872 (Lee 1873); (*San Luis*) (no se da la localidad), donde se capturó a una ave en 1973 (D. Ochoa de Masramón *per* J. C. Chebez *in litt.* 1992), y se capturó en esta provincia, en 1986, a una ave que se encuentra actualmente en el Zoológico de Buenos Aires (J. C. Chebez *in litt.* 1992); Sierra de las Quijadas⁴² (a 32°33'S 67°07'O), septiembre de 1990 (Haene y Gil, sin fecha; también R. Clark *per* J.C. Chebez *in litt.* 1992); (*Mendoza*) Tupungato⁴³, sin fecha (una ave colectada) (Reed 1916); Reserva Ecológica Ñacuán⁴⁴ (a 34°03' N 67°58'O) (de evidencia proporcionada en de Lucca 1992); San Rafael⁴⁵, sin fecha (Reed 1916); (*Buenos Aires*) cerca de Carmen de Patagones⁴⁶, donde d'Orbigny (1835-1844) reportó al ave durante su visita al área (del 7 de enero al 1 de septiembre de 1829); (*Buenos Aires/Río Negro*) riberas del río Negro (d'Orbigny 1835-1844; véase Comentarios 2). (*La Pampa*) cinco sitios en el área entre Conhelo y El Odre⁴⁷⁻⁵¹, marcados en el mapa proporcionado por J.R. Contreras (*in litt.* 1992); Parque Nacional Lihuel-Calel⁵² (a 38°02'S 65°33'O), donde tres aves (una inmadura y dos adultas) fueron observadas en octubre de 1988 (M. Babarskas *in litt.* 1992); (*Río Negro*) "río Negro" (Sclater y Hudson 1888-1889), sin fecha (véase Comentarios 3); (*Neuquén*) Parque Nacional Lanín⁵³ (a 39°55'S 71°25'O), accidental (J. C. Chebez *in litt.* 1992). Una ave en BMNH lleva en su etiqueta "Río Negro, Patagonia". Temminck (1838) reportó a la especie en las riberas del Río de la Plata, pero este dato no puede ser atribuido a ninguna provincia en particular.

■ **BOLIVIA** La presencia de la especie en el país se halla documentada de manera deficiente; la mayor parte de las fuentes carecen de especificidad pues sólo hacen mención a "Bolivia oriental" (v.g., Hellmayr y Conover 1949, Brown y Amadon 1968, Blake 1977, Mayr y Cottrell 1979, Meyer de Schauensee 1982, Remsen y Traylor 1989, Sibley y Monroe 1990), y una ave en BMNH colectada antes de 1888, se halla simplemente etiquetada como proveniente de "Bolivia".

Beni el único registro conocido parece provenir de la Estación Biológica Beni⁵⁴ (a 14°38'S 66°18'O), se presume que de 1989 (véase Rocha O. 1990c).

Santa Cruz West (1979) listó a la especie en relación con la provincia, pero los únicos registros parecen provenir, uno del norte del chaco (de algún sitio a lo largo de la línea ferroviaria Corumbá-Santa Cruz⁵⁵) (Reichholf 1974), un segundo, de un pastizal remanente de chaco (rodeada de matorrales boscosos de chaco), en Perforación⁵⁶, a 20°03'S 62°38'O, junio de 1990 (TAP), y un tercero, de un pastizal ubicado a la orilla del bosque seco en Guayacanes⁵⁷, a 18°49'S 58°42'O, junio de 1991 (TAP, incluyendo coordenadas de los dos anteriores).

■ **BRASIL** Los registros (véase Comentarios 4) de los estados (más o menos de norte a sur) provienen de:

Maranhão al este de Balsas⁵⁸, cerca de Buritirana en la Serra do Itapicuru, donde se observó a una pareja con una ave inmadura, en alguna fecha entre el 22 de junio y el 24 de julio de 1985 (Roth 1985);

Bahia "Bahia noroccidental", donde se observó a una pareja en abril-junio de 1986 (Roth 1986); riacho da Melância⁵⁹ (a 09°08'S 39°54'O), Fazenda Concórdia, julio de 1990 (F.B. Pontual *in litt.* 1992);

Mato Grosso cerca de Uirapuru⁶⁰, julio de 1987 (C. Yamashita *in litt.* 1987); Chapada⁶¹ (= Chapada dos Guimarães), octubre de 1883 (Allen 1891 - 1893; espécimen en AMNH), con una pareja en cerrado herboso, en septiembre de 1991 (TAP); según se informa, en Descalvados⁶² (= Descalvado; a 16°45'S 57°42'O) (Stone y Roberts 1934); según se informa, en el río Xingu, donde era muy

conocida entre los nativos (Stone y Roberts 1934; también Hellmayr y Conover 1949); río das Mortes o río Xingu, donde la especie fue registrada una vez (febrero a noviembre 1970: Reichholf 1974); “Mato Grosso” (no se da la localidad), abril de 1962 (Aguirre y Aldrighi 1983);

Goiás Araguay⁶³ (=Registro do Araguaia), octubre 1823 (von Pelzeln 1868- 1871; también Paynter y Traylor 1991); Parque Nacional Emas⁶⁴, julio de 1981 (F. B. Pontual *in litt.* 1992) y agosto de 1991 (J.F. Pacheco verbalmente 1991);

Distrito Federal Parque Nacional Brasília⁶⁵, noviembre de 1978, enero de 1987 (una pareja observada dos veces: C. Yamashita *in litt.* 1987), y noviembre de 1991 (P.G. Gadd *in litt.* 1991); Brasília⁶⁶, abril de 1963 (espécimen en MNRJ);

Minas Gerais Chapada de São Domingos⁶⁷, Carbonita, julio de 1988 (G.T. de Mattos *in litt.* 1991); Caldas⁶⁸, 1855 (Gyldenstolpe 1927);

Rio de Janeiro registro no especificado (espécimen en MNRJ); Nova Friburgo⁶⁹, julio de 1987, cuando tres aves fueron vistas (Luigi 1988), habiendo una sido evidentemente colectada (espécimen en MNRJ); Várzea⁷⁰, Resende, abril de 1988 (J.F. Pacheco verbalmente 1988); Serra do Tingá⁷¹ (a 22°36'S 43°27'O en Scott y Brooke 1985), donde se observó a un adulto y a una ave inmadura (aparentemente migrando) el 29 de noviembre de 1980 (Scott y Brooke 1985);

São Paulo Paraná⁷² (= Porto do río Paraná; aprox. a 19°59'S 47°46'O), abril de 1823 (von Pelzeln 1868-1871, también Paynter y Traylor 1991); Pontal⁷³, junio de 1991 (J.F. Pacheco verbalmente 1991); Chavantes⁷⁴, 1927 (Pinto 1938); Fazenda Albion⁷⁵, Municipalidad Bananal, diciembre de 1989 (F.B. Pontual *in litt.* 1992); Serra da Bocaina⁷⁶ (a 22°45'S 44°45'O), donde una ave (aparentemente de esta especie) fue dada muerte por un agricultor en 1987 y otra fue observada en junio de 1988 (F.B. Pontual *in litt.* 1992); Ytararé⁷⁷ (=Itararé), agosto 1820 (von Pelzeln 1868 - 1871);

Mato Grosso do Sul junto al camino entre Aquidauana y Miranda⁷⁸, febrero 1987 (C. Yamashita *in litt.* 1987); en cerrado, al norte de Campo Grande, 1988, donde se reportó a una pareja anidando (*per* TAP);

Paraná Castro⁷⁹, junio 1907 (Pinto 1938); Fazenda do Pitangui⁸⁰ (=Pitangui, localidad que no ha sido rastreada pero que se encuentra presente entre Curitiba y Castro), diciembre 1820 (von Pelzeln 1868-1871; también Paynter y Traylor 1991);

Santa Catarina Corupá⁸¹, sin fecha (espécimen en MSC: L.A.R. Bege *in litt.* 1991); Municipalidad de Videira, agosto de 1984 (Albuquerque 1986; P.Scherer Neto *in litt.* 1992); Limoeiro (localidad que no ha sido rastreada), Municipalidad Agua Doce⁸², 1985 (Bornschein y Straube 1991); Lontras⁸³, sin fecha (Sick *et al.* 1981, L.A.R. Bege *in litt.* 1991); Lages⁸⁴, 1990 (Bornschein y Straube 1991);

Rio Grande do Sul registro no especificado (espécimen en MNRJ); al costado del camino, 5 km al norte de São Francisco de Paula⁸⁵, marzo de 1978 (Belton 1984-1985); São Lourenço do Sul⁸⁶, sin fecha (von Ihering 1898); São José do Norte⁸⁷, en alguna fecha entre junio y agosto de 1914 (Gliesch 1930).

■ **PARAGUAY** Los siguientes registros provienen del oeste (Chaco) y del este (Región Oriental) del río Paraguay:

Chaco 200 km al oeste de Puerto Casado⁸⁸, ubicado a 22°20'S 57°55'O, departamento de Alto Paraguay, septiembre 1939 (espécimen en FMNH); 190 km al oeste de Puerto Casado⁸⁹, junio de 1940 (dos especímenes en FMNH); General Díaz⁹⁰ (véase Comentarios 5), junio de 1945 (espécimen en FMNH); Lichtenau⁹¹ (aprox. a 22°50'S 59°40'O), Presidente Hayes, abril de 1963 (Steinbacher 1968); Colonia Neuland⁹² (aprox. a 22°38'S 60°09'O, leído en fuente de información proveniente de DSGM 1988), Boquerón, en 1988 o 1989 (Neris y Colman 1991); Ruta Trans-Chaco (Km 187⁹³), Presidente Hayes, septiembre de 1989 (J. Escobar *in litt.* 1991); cerca de Estancia San José⁹⁴, cerca al río Confuso, (casi 15 km al suroeste del Km 75 de la Ruta Trans-Chaco), julio de 1989 (AMN); “Gran Chaco”, en alguna fecha entre febrero y noviembre de 1970 (Reichholf

1974); Fortín Page⁹⁵ (aprox. a 24°47'S 58°45'O), Presidente Hayes, 12 de julio de 1890 (Kerr 1892: véase Comentarios 6);

Región Oriental Cerca de Estancia Centurión⁹⁶ (=Centurión, aprox. a 22°15'S 57°35'O), Concepción⁹⁷, mayo de 1989 (F.E. Hayes *in litt.* 1991); Villa Rica⁹⁸ (=Villarrica, Guairá, febrero de 1907 (especimen en BMNH); Cerro Acahay⁹⁹ (a 25°52'S 57°35'O), Paraguarí, sin fecha (Acevedo *et al.* 1990, coordenadas también provenientes de esta fuente); región del “Alto Paraná”¹⁰⁰, sin fecha (Bertoni 1914).

■ **URUGUAY** Kothe (1912) reportó dos especímenes provenientes de Montevideo, pero este registro poco claro fue cuestionado por Hellmayr y Conover (1949), de donde posiblemente surge el escepticismo de Cuello y Gerzenstein (1962) y Gore y Gepp (1978) sobre la presencia de la especie en el país. El listado sobre la especie relativo a Uruguay, de Steullet y Deautier (1935-1946), parece basarse en conjeturas relacionadas con la proximidad de las localidades de los países vecinos (R. Escalante *in litt.* 1991) y se presume que Pinto (1938) y Freiberg (1943) simplemente continuaron manteniendo esta premisa. No obstante, Barattini y Escalante (1958) postularon la presencia de la especie en Uruguay basados en un dibujo hecho por D.A. Larrañaga, que falleció en 1848. Aún más, un registro, que fue aparentemente pasado por alto en relación con este país, es el de Alvarez (1933), quien reportó a una ave que fue disparada en alguna parte cerca al río Santa Lucía Grande, en fecha no dada, y añadió varias anotaciones sobre su estatus y hábitos (v.g., implicando que su presencia era más amplia; véase Población).

POBLACIÓN Aunque la distribución de *Harpyhaliaetus coronatus* es relativamente grande, parecer que es, en general, rara y muy difícil de encontrar en todas partes (véase Comentarios 7); TAP ha pasado docenas de horas en campo y hábitat cerrados en Brasil y Bolivia y, sin embargo, ha encontrado a la especie sólo en muy pocas ocasiones. Si bien es cierto que esta es una ave de presa de baja densidad natural, sobre la base de la información recopilada existe poca evidencia clara de su disminución; las tendencias son siempre muy difíciles de detectar en poblaciones de baja densidad y parece muy probable que se hayan producido pérdidas en cuanto al número de la especie.

■ **ARGENTINA** La especie ha sido considerada como “no común a rara” en Formosa oriental (B.M. Whitney *in litt.* 1988), “escasa” en Tucumán, donde “probablemente anida” (Lucero 1983), “rara” (Giacomelli 1923) y “escasa” (Hayward 1967) en La Rioja, “escasa” en Córdoba (Nores *et al.* 1983) y en Santa Fe (de la Peña 1977a), y los datos presentados por Chebez (1989) y Contreras (1989) sugieren que es rara en Corrientes, de donde, por consiguiente, provienen solamente cuatro registros. Narosky e Yzurieta (1987) incluyeron a la especie en la categoría de “escasa o difícil de observar”.

■ **BOLIVIA** Con excepción de los pocos registros que aparecen bajo Distribución, el estatus de la especie es prácticamente desconocido.

■ **BRASIL** El que se juzgara a *Harpyhaliaetus coronatus* como rara (Albuquerque 1986) es totalmente justificado por la notable escasez de registros en su extensa distribución en el país, la mayoría de los cuales se refiere a especímenes antiguos (véase Distribución).

■ **PARAGUAY** De Azara (1802-1805) comentó que existen “algunas” en Paraguay, y Kerr (1892) reportó que la especie era rara en el área baja de Pilcomayo. J. Escobar *in litt.* (1991) la consideró “ocasional” en el chaco, y AMN solo la observó una vez en el chaco húmedo, a pesar de haber pasado varios meses en ambos chacos, el seco y el húmedo, en 1989 y 1990.

■ **URUGUAY** La única información sobre el estatus de la especie en el país es la provista por Alvarez (1933), quien reportó que era bastante escasa. La especie no ha sido registrada con certeza por lo menos en los últimos 60 años, y R. Escalante (*in litt.* 1991) estimó que se hallaba posi-

blemente extinta en el país.

ECOLOGÍA *Harpyhaliaetus coronatus* se encuentra con mayor frecuencia en las tierras bajas, en campo semi-abierto seco temporal (sabana de palma, matorral boscoso poco denso, estepas con arbusto), chaco y cerrado en las tierras bajas al este de los Andes, aunque algunas veces se presenta en cadenas de colinas de altitud moderada en el oeste de Argentina y el sureste de Brasil (von Pelzel 1868-1871, Olrog 1959, Hayward 1967, Brown y Amadon 1968, Reichholf 1974, Blake 1977, Nores *et al.* 1983, Narosky e Yzurieta 1987, Chebez 1989; también Distribución). Las aves observadas en el chaco húmedo de tierras bajas en Argentina y Paraguay se hallaban al descampado, se sumergían periódicamente en áreas de pastizal con palmas dispersas *Copernicia alba* (Kerr 1892, B.M. Whitney *in litt.* 1988, AMN): no obstante, una ave inmadura observada en Bahía se encontraba en catinga (F.B. Pontual *in litt.* 1992).

Se ha reportado que su alimentación consiste de aves (v.g., tinamúes), mamíferos (incluyendo zorritos *Conepatus* sp., armadillos, comadrejas, roedores), reptiles y carroña (ovejas, armadillos) (de Azara 1802-1805, Temminck 1838, Lee 1873, Sclater y Hudson 1888-1889, Ménégau 1925, Alvarez 1933, Giai 1950, Brown y Amadon 1968, de la Peña 1977a, Sick 1985, Canevari *et al.* 1991, F. E. Hayes *in litt.* 1991). Alvarez (1933) examinó el estómago de una ave a la que le habían disparado y que contenía un polluelo; mencionó, además, a corderos y aves de corral entre sus presas.

Un nido situado en el nido comunal de *Myiopsitta monachus*, a 15 m de la superficie del suelo, en un gran árbol de eucalipto, contenía un huevo el 28 de octubre de 1979 y un polluelo el 5 de diciembre de 1982 (de la Peña 1977a, M.R. de la Peña *in litt.* 1991). Sitúan sus nidos en árboles o en barrancos y ellos consisten, generalmente, de una gran plataforma en donde ponen un solo huevo (de la Peña 1985, Canevari *et al.* 1991).

Se ha descrito a *Harpyhaliaetus coronatus* como a una ave parcialmente crepuscular (Olrog 1959, Brown y Amadon 1968, Sick 1985) y dócil, renuente a emprender vuelo cuando se le acercan (Brown y Amadon 1968). Sus movimientos son poco conocidos: es considerada como una ave sedentaria en Argentina (Dabbene 1910, Narosky e Yzurieta 1987), pero el mapa en Narosky e Yzurieta (1987) muestra una área de “baja densidad” hacia su distribución sur (v.g., Río Negro y el sur de Buenos Aires, donde existen registros del siglo diecinueve; véase Distribución), y Scott y Brooke (1985) reportó a dos aves (aparentemente en migración), fuera de su distribución anterior, el 29 de noviembre de 1980, en el este de Brasil (véase Distribución).

AMENAZAS Siguen siendo desconocidas las causas de la aparente rareza de *Harpyhaliaetus coronatus* en Bolivia. En Brasil, la especie sufre las presiones impuestas por las actividades de caza (C. Yamashita *in litt.* 1987) y probablemente también los efectos del despeje del hábitat tanto en el centro como en el sur, para reemplazar, en el primer caso, al cerrado con cultivos de soja (C. Yamashita *in litt.* 1986) y, en el segundo, para el desarrollo de pastizales naturales con propósitos agrícolas y para la repoblación forestal (con árboles exóticos) (Albuquerque 1986); véase particularmente Amenazas bajo *Nothura minor*. Aunque en Paraguay, el hábitat apropiado del chaco permanece todavía en condiciones bastante buenas, la creciente colonización (agricultura, crianza de ganado) esta destruyendo rápidamente las áreas boscosas y los pastizales naturales; y la caza, aunque prohibida en Paraguay, es una práctica común, siendo sus presas, especialmente, las grandes aves de rapiña y las cigüeñas (AMN). En los años 30, se encontró que en el río Xingu, Mato Grosso, Brasil, los nativos, para quienes el ave tenía un significado religioso, mantenían a menudo viva a la especie (Stone y Roberts 1934).

MEDIDAS TOMADAS En Argentina se protege a la especie (MAG 1954), y tanto en Brasil como en Paraguay se la ha incluido en las listas nacionales de fauna amenazada (Acevedo *et al.* 1990,

Bernardes *et al.* 1990). Los registros de áreas protegidas son pocos; aquellos provenientes de los Parques Nacionales Emas y Brasília y de la Reserva de Biósfera Beni parecen ser los más alentadores.

MEDIDAS PROPUESTAS La especie presenta un gran reto en materia de conservación debido a su muy baja densidad o, a su distribución en parches dispersos. Debe identificarse, como un primer requisito, a una o más áreas generales en donde exista alguna población razonable; posteriormente, se necesitaría conducir un estudio minucioso a fin de determinar sus limitaciones ecológicas, su éxito en la reproducción, sus patrones migratorios y otros factores relacionados con el desarrollo y la implementación de una estrategia de conservación a largo plazo (que bien podría requerir convertirse en una estrategia internacional en cuanto a su alcance). La primera tarea de identificar áreas clave para la especie podría ser integrada a un programa de estudio más amplio que enfoque a otras especies de aves, aunque de distribuciones menores, que también se encuentran en dificultades en las mismas regiones y hábitats.

COMENTARIOS (1) Otros países u otras regiones han sido incluidos erróneamente dentro del rango de distribución de la especie, sin duda porque era considerada como una misma especie con *Harpyhaliaetus solitarius* (véase, v.g., Hellmayr 1932, Hellmayr y Conover 1949). (2) De lo expuesto por d'Orbigny (1835-1844, 1843), no es evidente si él observó a la especie en ambos lados del río (provincias de Buenos Aires y Río Negro). (3) Hudson (1872), cuando se refiere a la especie, comentó: "...mis observaciones han sido confinadas al valle del río Negro y a las tierras altas aledañas..." (también Paynter 1985). (4) Las localidades no rastreadas son: 12 km al sur de "Geomō" [*sic*], donde una hembra fue tomada el 27 de agosto de 1902 y 15 km al sur de la misma localidad, donde se colectó a un macho el 25 de agosto de 1902 (especímenes en MNHN). (5) No es evidente si el colector se encontraba en el Fortín General Díaz (a 22°07'S 58°40'O) o en la Laguna General Díaz (a 22°18'S 59°01'O), el primero en el Alto Paraguay y el último en el departamento Presidente Hayes (pero relativamente cerca uno del otro) (véase Paynter 1989). (6) La evidencia en Kerr (1892) sugiere que un espécimen hembra, en BMNH, etiquetado "Pilcomayo" y simplemente fechado 12 de junio, podría bien corresponder a la misma ave. (7) Las preferencias de la especie en cuanto a hábitat y su presencia fácilmente detectable (véase Ecología) sugieren que es ciertamente rara, si bien grandes áreas de su distribución siguen siendo bien preservadas (v.g., el chaco argentino, paraguayo y boliviano).